



HAL
open science

Evaluer les usages de la salle de monographies de mathématiques de l'ENS de Sciences de Lyon - Vers une réorganisation des collections

Cécile Cassafieres

► **To cite this version:**

Cécile Cassafieres. Evaluer les usages de la salle de monographies de mathématiques de l'ENS de Sciences de Lyon - Vers une réorganisation des collections. domain_shs.info.docu. 2006. mem_00000372

HAL Id: mem_00000372

https://memic.ccsd.cnrs.fr/mem_00000372v1

Submitted on 12 May 2006

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Evaluer les usages de la salle de monographies de mathématiques de l'ENS

Vers une réorganisation des collections

Cécile CASSAFIERES, Delphine COUDRIN, Clément FROEHLICHER, Marie IZOARD, Fabien MALCLÈS, Benjamin PREMEL

Sous la responsabilité de Magdeleine GIRARD-FRAISSENET
Responsable de la politique documentaire, ENS de Sciences de Lyon

Remerciements

Nous remercions chaleureusement notre commanditaire Magdeleine GIRARD-FRAISSENET pour sa disponibilité et ses conseils.

Nous adressons également nos remerciements à Jacqueline de CONDAPPA ainsi qu'à toute l'équipe de la bibliothèque de l'ENSL : Catherine ANJORAS, Yves DAOULATIAN, François DUBOSCLARD, Anne GIRAUDON, Ingrid MOREL, Louis-Paul VALLA.

Notre gratitude va aussi à Jean-Claude SIKORAV et Olivier DRUET, correspondants de la bibliothèque et enseignants chercheurs, ainsi qu'à toutes les personnes ayant répondu à nos enquêtes.

Sommaire

INTRODUCTION	5
PARTIE 1 : CONTEXTE ET METHODOLOGIE	6
1. UNE BIBLIOTHEQUE CARACTERISEE PAR UN PUBLIC MIXTE ET AUTONOME.....	6
1.1. <i>L'ENSL, un établissement à vocation d'enseignement et de recherche.</i>	6
1.2. <i>Les mathématiques à l'ENSL</i>	6
1.3. <i>La bibliothèque de l'ENSL, un service en évolution</i>	7
1.3.1. Une organisation dominée par les disciplines de l'Ecole	7
1.3.2. L'affirmation de l'autonomie budgétaire de la bibliothèque	8
1.3.3. Une volonté de formaliser la politique documentaire de la bibliothèque	9
1.3.4. Une bibliothèque très ouverte au public	10
1.4. <i>La salle de monographies de mathématiques</i>	11
1.4.1. Les publics	11
1.4.2. Les collections	11
2. METHODOLOGIE	13
2.1. <i>Hypothèses de travail</i>	13
2.1.1. Constituer une collection intégrée unique	13
2.1.2. Fusionner les congrès et les séminaires	14
2.1.3. Adopter une classification systématique	14
2.1.4. Séparer les manuels d'agrégation	15
2.1.5. Valoriser les nouveautés	15
2.2. <i>Des outils méthodologiques nés des hypothèses</i>	16
2.2.1. Organisation du groupe et mutualisation des compétences	16
2.2.2. Littérature professionnelle et documentation interne	16
2.2.3. Enquête auprès d'autres bibliothèques	16
2.2.4. Enquête de publics	17
2.2.5. Analyse statistique	17
2.2.6. Semaine sans rangement	18
2.2.7. Mesure de la salle de monographies de mathématiques	19

PARTIE 2 : RESULTATS ET RECOMMANDATIONS.....	20
1. REPONSE AUX HYPOTHESES	20
1.1. <i>Une collection intégrée unique : une hypothèse écartée</i>	20
1.2. <i>Pour un maintien de la séparation entre congrès et séminaires</i>	21
1.3. <i>Vers une séparation des manuels d'enseignement</i>	21
1.4. <i>Une adaptation du classement à la nature des fonds</i>	23
1.4.1. Validité du classement alphabétique auteur pour le fonds de recherche	23
1.4.1.1. Choix de classement opérés en bibliothèques de mathématiques.....	23
1.4.1.2. Des enseignants et des chercheurs en mathématiques attachés au classement alphabétique des ouvrages	25
1.4.2. Un classement thématique pour le fonds d'enseignement	25
1.4.2.1. Le point de vue des enseignants et des chercheurs non- mathématiciens.....	25
1.4.2.2. Le point de vue des étudiants	26
1.5. <i>Une indispensable valorisation des nouveautés</i>	27
2. LA MISE EN ŒUVRE DES PRECONISATIONS : LA CONSTITUTION D'UN FONDS DE MANUELS ET LA MISE EN VALEUR DES NOUVEAUTES	27
2.1. <i>Séparation des manuels d'enseignement</i>	27
2.1.1. Protocole de recensement des ouvrages	27
2.1.2. Un plan de classement thématique et un nouveau circuit du document	28
2.1.3. Impact sur les espaces	29
2.1.4. Une réorganisation nécessitant un effort de communication auprès des usagers.....	29
2.2. <i>Valorisation des nouveautés</i>	30
CONCLUSION.....	31
BIBLIOGRAPHIE	32
TABLE DES ANNEXES	34

Introduction

La bibliothèque de l'Ecole Normale Supérieure de Lyon (ENSL) s'adresse à un public scientifique mixte composé de chercheurs et d'étudiants. Elle se caractérise par une place prégnante des chercheurs dans les activités bibliothéconomiques. Face à cette situation, la direction de la bibliothèque entend réaffirmer son rôle dans la définition de la politique documentaire et aboutir à une collaboration plus équilibrée. Dans cette perspective, elle a engagé une réflexion générale sur les collections. Celle-ci pose naturellement la question des publics à desservir et de leurs pratiques documentaires. Cette réflexion s'avère d'autant plus fondamentale que les usagers de l'ENSL se démarquent par leur fort degré d'autonomie et que les bibliothécaires sont peu en contact avec eux.

La responsable de la politique documentaire s'est adressée à notre équipe pour évaluer les usages de la collection de monographies de mathématiques¹. En effet, ce segment de collection soulève différentes questions : pertinence du fonds au regard des usages, organisation intellectuelle, mise en espace. A cette fin, nous avons orienté notre travail dans une double direction: une enquête auprès des différents publics et un examen approfondi des collections. Cette étude s'efforce en outre de confronter les collections de mathématiques de l'ENSL avec les enjeux de la documentation dans cette discipline, notamment par la comparaison avec d'autres bibliothèques de mathématiques.

Après avoir rappelé le contexte général dans lequel s'inscrit ce travail, nous définirons notre méthodologie et présenterons nos hypothèses de départ. Nous exposerons ensuite l'évolution de celles-ci, les conclusions que nous avons tirées de nos analyses et les recommandations qui en découlent.

¹ Voir la *Lettre de mission* en annexe 1.

Partie 1 : Contexte et méthodologie

1. Une bibliothèque caractérisée par un public mixte et autonome

1.1. L'ENSL, un établissement à vocation d'enseignement et de recherche

Les Ecoles normales supérieures ont été créées après la Révolution française afin de former les futurs professeurs. L'ENSL est issue de la fusion puis de la délocalisation, en 1987, des sections scientifiques des écoles normales de Fontenay et de Saint-Cloud. Les missions de l'ENSL sont définies par le décret n°87-697 du 26 août 1987 : l'établissement assure d'une part des activités de recherche fondamentale et appliquée et forme d'autre part à l'enseignement dans le secondaire et le supérieur.

L'ENSL dispense des formations du niveau licence 3 au doctorat. Elle gère également la préparation des normaliens et des auditeurs sélectionnés sur dossier à l'agrégation. Les activités d'enseignement sont regroupées au sein de trois départements : mathématiques et informatique, sciences de la matière (physique et chimie), et sciences de la vie, de la terre et de l'univers. Actuellement, l'ENSL compte 850 étudiants dont 150 doctorants, ces derniers participant également aux activités de recherche.

La recherche est menée par dix laboratoires, dans les domaines de la physique, de la chimie, de la biologie, de la géologie, de l'astronomie, des mathématiques et de l'informatique (un laboratoire transdisciplinaire est également en cours de création). Les personnels scientifiques de ces laboratoires sont des enseignants-chercheurs de l'ENSL, mais aussi des chercheurs du Centre national de la recherche scientifique (CNRS). Ils sont actuellement au nombre de 240.

1.2. Les mathématiques à l'ENSL

Le département mathématiques et informatique compte, pour l'année 2005-2006, 39 étudiants inscrits en L3, 35 en M1 et 39 agrégatifs.

La recherche en mathématiques est menée par le laboratoire de l'unité de mathématiques pures et appliquées (UMPA). Il s'agit d'une unité mixte de recherche du CNRS et de l'ENSL, qui se compose de trois équipes : géométrie, analyse et applications, et probabilités. Une équipe d'algébristes rejoindra bientôt l'UMPA. Actuellement, ce laboratoire compte 48 personnes, dont 17 enseignants-chercheurs de l'ENSL, 12 chercheurs du CNRS et deux doctorants.

1.3. La bibliothèque de l'ENSL, un service en évolution

1.3.1. Une organisation dominée par les disciplines de l'École

La bibliothèque reprend la double mission d'enseignement et de recherche de l'ENSL. Elle doit rassembler et gérer la documentation de l'École dans les domaines de recherche et les disciplines enseignées, et la rendre accessible à ses différents publics.

En 1987, l'ouverture de la bibliothèque s'est déroulée dans un contexte difficile : la directrice était opposée au déménagement et le personnel était insuffisant. Entre 1995 et 1999, le catalogue et la gestion du prêt ont été informatisés. En 2001, les collections ont rejoint les locaux actuels. Située dans le bâtiment de l'ENSL, la bibliothèque, d'une surface de 1 262 m², propose ses collections et ses services dans trois espaces distincts². Les salles de monographies et les magasins de périodiques sont en libre-accès, ce qui représente près de 1 700 mètres linéaires. Une salle d'archives, d'accès indirect, contient les ouvrages fragiles et anciens. Pour compléter ce dispositif, trois « bibliothèques d'agrégation », ouvertes tous les jours 24h/24, sont implantées dans les départements de physique, chimie, et de sciences de la vie, de la terre et de l'univers, à proximité des salles de cours et de travaux pratiques. Elles sont constituées d'ouvrages déposés par la bibliothèque auprès de ces départements pour les besoins du concours et comportent au total 2 600 ouvrages de préparation à l'agrégation, acquis en double exemplaire par la bibliothèque. L'exemplaire

² Le plan de la bibliothèque figure en annexe 3.

attribué à la bibliothèque d'agrégation est exclu du prêt. Tous les ouvrages des bibliothèques d'agrégation sont catalogués par la bibliothèque.

Seules les mathématiques font exception à cette règle, car les enseignants ont préféré laisser les collections à la disposition de tous les usagers. En conséquence, les agrégatifs en mathématiques n'ont pas accès aux collections dans les mêmes conditions que les agrégatifs des autres disciplines.

La bibliothèque de l'ENSL met à la disposition du public des usuels, des monographies, des périodiques et des ressources électroniques. La collection, multilingue, est essentiellement répartie en fonction des disciplines enseignées. Elle compte aussi un fonds de culture générale à dominante scientifique et un fonds de documentation professionnelle. La classification Dewey a été retenue pour l'ensemble des fonds à l'exception de la collection de monographies d'informatique (classification CCS³) et de mathématiques⁴.

La bibliothèque propose 55 000 monographies imprimées, 850 titres de périodiques papier dont 240 vivants, 3 400 périodiques électroniques en texte intégral et des bases de données accessibles à partir de la page Internet de la bibliothèque. La bibliothèque porte une attention particulière à ses ressources électroniques⁵.

1.3.2. L'affirmation de l'autonomie budgétaire de la bibliothèque

En 2002, l'arrivée de l'actuelle directrice a marqué la volonté de faire de la bibliothèque une structure autonome. La bibliothèque, auparavant privée de budget propre, se voyait attribuer des enveloppes de crédits. Elle a récupéré en 2003 la gestion de son budget malgré une vive réaction des directeurs de départements et des laboratoires. Pour l'année 2004, le budget documentaire s'élevait à 405 740 €, dont 332 240 € au titre des abonnements.

³ Computing Classification System (CCS) de l'Association for Computing Machinery (ACM).

⁴ Voir paragraphe 1.4.

⁵ La bibliothèque est membre de la Bibliothèque Rhône-Alpes d'information numérique (BRAIN), qui a vocation, sous l'impulsion de la Conférence universitaire Rhône-Alpes et de la Région Rhône-Alpes, à faciliter l'acquisition de ressources documentaires numériques.

Les crédits documentaires se décomposent comme suit :

- une dotation quadriennale spécifique de 40 000 € par an pour les abonnements et 32 000 € pour les ouvrages,
- des versements de la direction de l'école, des laboratoires et des départements d'enseignement,
- des subventions régionales variables selon les années,
- des droits de bibliothèque.

Le budget documentaire par étudiant approche 400 €, ce qui dépasse nettement la moyenne nationale.

1.3.3. Une volonté de formaliser la politique documentaire de la bibliothèque

Désireuse de mener une réelle politique documentaire, la directrice a rédigé en novembre 2002, à l'attention de la direction de l'Ecole, un document intitulé *Développement de la bibliothèque* qui insiste sur l'intérêt d'exploiter les compétences bibliothéconomiques du personnel.

Une étude conduite par des élèves bibliothécaires de l'ENSSIB en mai 2003 a mis en avant la relative obsolescence des ressources documentaires. Un programme pluriannuel d'évaluation des collections a ensuite été voté en conseil de la documentation : deux disciplines sont désormais évaluées chaque année⁶. Cette activité permet d'établir un tableau de bord pour identifier le pilon et les mises en réserve, mesurer la profondeur historique et la complétude des collections et vérifier la présence des fondamentaux et le niveau d'actualité des disciplines enseignées.

Parallèlement à ces évaluations, un plan de développement des collections (PDC) est à l'étude⁷. Il vise notamment à renseigner les acquéreurs sur la discipline, à identifier les thématiques d'enseignement et de recherche et à fournir des éléments statistiques sur le public. Depuis 2005, le nombre des acquisitions, le taux de fréquentation et le nombre de prêts sont en augmentation. Une réunion annuelle fait le point sur les acquisitions et la fréquentation de la bibliothèque.

⁶ L'opération a débuté à l'été 2004 avec le fonds d'archives. En 2005, il s'agissait du fonds de biologie, dont l'évaluation a permis de régler les questions méthodologiques et montré l'importance d'une forte disponibilité des correspondants de la bibliothèque. La moitié des fonds a été pilonnée ou placée en archives. Les fonds de physique et de chimie sont concernés pour 2006, et ceux de mathématiques et d'informatique pour 2007.

⁷ La *Charte documentaire 2004-2007* est disponible en annexe 2.

Le prochain contrat quadriennal se place dans la même perspective : il met l'accent à la fois sur la politique de services et sur la politique documentaire et prévoit aussi de confier une étude de publics à un cabinet extérieur. De plus, une charte de politique de conservation sera élaborée prochainement en collaboration étroite avec la direction de l'Ecole, les enseignants et les chercheurs. Elle fixera le cadre méthodologique de la prochaine campagne de désherbage. Enfin, un projet d'archives ouvertes a été présenté au pôle universitaire lyonnais (PUL) qui vise à fédérer toutes les structures de recherche de la région⁸, ce qui amènera sans doute une mutualisation des moyens.

1.3.4. Une bibliothèque très ouverte au public

La bibliothèque est accessible grâce à un badge magnétique à tous les élèves, auditeurs, professeurs, chercheurs et personnels de l'ENSL et de ses cinq partenaires⁹. Les publics de la bibliothèque se répartissent comme suit :

Chercheurs	303
Etudiants licence	132
Etudiants master	243
Agrégatifs	123
Autres	30

Elle est ouverte 340 jours par an, de début septembre à fin juillet, et 91 heures par semaine, de 9 à 22 heures. Les documents sont empruntables jusqu'à 21 heures en semaine, 17 heures le samedi. En soirée et le dimanche, les documents ne sont pas empruntables et les salles de monographies sont fermées. Les publications en série, les séminaires, les congrès et les œuvres sont exclus du prêt de même que les périodiques scientifiques. En dehors du poste de prêt à l'accueil, il n'existe pas de poste de renseignement ni de permanence du personnel dans les différents espaces.

Des modalités particulières de prêt ont été mises en place, par exemple la « malle d'agrégation » : pendant les concours, une centaine de documents est exclue du prêt et envoyée sur le lieu des épreuves. Enfin, la bibliothèque pratique

⁸ Le site du PUL est disponible sur : <http://www.universite-lyon.fr/> [consulté le 13/02/2006]. Il est à noter que le président de l'ENSL est président du PUL.

⁹ L'institut National de Sciences Appliquées (INSA), l'Université Lyon 1, l'Ecole Nationale des Ponts et Chaussées (ENPC), l'Ecole Nationale Vétérinaire de Lyon (ENVL) et l'Ecole Centrale de Lyon.

le prêt entre bibliothèque (PEB) : elle a ainsi reçu, en 2005, 151 demandes dont 94 ont été satisfaites.

1.4. La salle de monographies de mathématiques

1.4.1. Les publics

Les publics de la salle de monographies de mathématiques sont principalement des chercheurs et étudiants en mathématiques appartenant à l'ENSL. Les agrégatifs, qui ne disposent pas de bibliothèque dédiée, représentent une part notable des usagers. Quelques chercheurs de l'ENSL dans d'autres disciplines y ont recours de façon ponctuelle. La bibliothèque est également ouverte aux enseignants et étudiants des établissements partenaires de l'ENSL. Ces derniers représentent cependant une part très réduite du lectorat.

1.4.2. Les collections

Les 15 400 monographies de mathématiques sont regroupées dans l'espace Laurent Schwartz, où se trouvent également les ouvrages d'informatique. La collection de mathématiques s'adresse à un public d'étudiants et de chercheurs. Les collections ne sont pas organisées selon la distinction entre ces deux publics. On y distingue plusieurs segments de collection classés indépendamment les uns des autres : ouvrages, œuvres, nouveautés, usuels, rapports de jury d'agrégation, séminaires, congrès, thèses, anciens manuels, et trois séries : *Astérisque*, *European mathematics society (EMS)*, *Lecture notes in mathematics (LNM)*. Les ouvrages d'enseignement et de recherche classés en ordre alphabétique auteur constituent les deux tiers de la collection. Les livres dévolus à l'enseignement (manuels) et ceux dévolus à la recherche y sont représentés en quantité à peu près égale. Par rapport à ce premier segment de collection, les autres familles de documents sont quantitativement marginales ; seuls émergent la collection *LNM* (12% de la collection), les congrès (8%) et les séminaires (6%). Les Œuvres regroupent des œuvres complètes et choisies des grands mathématiciens. Les collections *Astérisque*, *EMS* et *LNM* rassemblent des articles de recherche en mathématiques.

Les segments classés séparément relèvent de critères logiques appropriés (classement par année de publication des séries) ou historiques (les manuels

précédemment acquis ont conservé leur ancienne cote « ARCH TT »). Il n'existe pas de fonds destiné à l'enseignement en tant que tel, en dehors de rapports de jury d'agrégation antérieurs à 1992 et des « ARCH TT ».

La classification par ordre alphabétique auteur est un mode d'organisation, fréquent en mathématiques, qui correspond à la spécificité de la documentation dans ce champ disciplinaire : la notion d'auteur se trouve au centre des habitudes de travail, du moins chez les chercheurs. L'âge moyen des collections (plus de 17 ans) est relativement élevé : il s'agit d'une caractéristique établie des collections de mathématiques.

La répartition spatiale des collections figure en annexe 4. Les ouvrages classés en ordre alphabétique auteur sont disposés au centre de la salle, les autres types de documents sur les étagères qui bordent les murs. Les usuels (dictionnaires généraux et de mathématiques) et les nouveautés sont regroupés de manière peu visible dans la partie de la salle consacrée à l'informatique.

Comme pour les autres disciplines, le circuit du livre en mathématiques se fonde à la bibliothèque de l'ENSL sur une séparation nette de la sélection et de l'acquisition des documents. La sélection incombe aux enseignants et chercheurs correspondants de la bibliothèque. Ils utilisent des catalogues d'éditeurs, des revues, MathSciNet¹⁰ et les documents de veille documentaire établis trois à quatre fois par an par la responsable de la salle de monographies de mathématiques. Ils se réfèrent aussi aux acquisitions de la bibliothèque d'Orsay (CADIST en mathématiques) et aux suggestions des étudiants et collègues. Les correspondants de la bibliothèque de l'ENSL sont également en charge de l'indexation des ouvrages.

Les acquisitions sont effectuées par la personne en charge de la salle de monographies de mathématiques. Elle lance les commandes, suit les dossiers, assure la réception des ouvrages et prévient les correspondants des livraisons afin qu'ils puissent rapidement indexer les documents. La personne en charge des acquisitions contrôle le bon déroulement des étapes d'indexation et de cotation ; elle surveille la disponibilité des crédits budgétaires pour les deux lignes ouvertes (enseignement et recherche).

¹⁰ Base de données bibliographique de l'American Mathematical Society (AMS).

En recourant aux compétences des correspondants, la bibliothèque s'assure de la pertinence des choix documentaires et de la cohérence du développement de la collection. Toutefois, cette séparation nette entre la gestion intellectuelle et matérielle limite l'influence de la bibliothèque sur les options bibliothéconomiques – désherbage, équilibre entre les niveaux enseignement et recherche, etc.

Au terme de cet état des lieux de l'existant, nous constatons que l'hétérogénéité des classements selon les disciplines complique la gestion quotidienne des collections pour l'équipe de la bibliothèque et que la confusion entre ouvrages d'enseignement et de recherche rend le fonds difficilement lisible pour les usagers. La question du maintien de la classification alphabétique auteur de la majorité des collections de mathématiques est ainsi posée. Toutefois, le personnel est peu en contact avec les publics et connaît donc mal leurs usages et leurs besoins.

Notre équipe a donc été sollicitée pour mettre en œuvre des indicateurs afin de mieux connaître les usages des collections et évaluer la pertinence d'une réorganisation de la salle de mathématiques.

2. Méthodologie

2.1. Hypothèses de travail

Nos démarches d'évaluation de collections et de publics ont épousé une double perspective : mesurer l'adaptation des collections aux usagers et fonder nos préconisations sur les réalités actuelles de la bibliothèque.

Partant d'une analyse critique et approfondie de l'existant, nous avons formulé plusieurs hypothèses. Au terme de notre réflexion, nous avons construit une hypothèse principale. Nous avons ensuite établi un diagnostic, puis émis nos préconisations.

2.1.1. Constituer une collection intégrée unique

Nous avons émis l'hypothèse de regrouper l'ensemble des ouvrages en une seule collection. Nous partions de l'idée que rien ne s'opposait en effet à

l'intégration de vieux manuels, d'œuvres complètes, de grandes séries et d'actes de congrès et de séminaires aux autres documents.

Vérifier le bien-fondé de cette hypothèse implique de connaître les usages d'autres bibliothèques mixtes et de recherche. Nous avons recueilli ces informations grâce à l'envoi de questions par voie électronique¹¹.

Pour évaluer l'intérêt d'appliquer cette possibilité à la bibliothèque de l'ENS, nous avons abordé cette question dans une enquête de publics, interrogé le personnel de la bibliothèque et ses correspondants, examiné la composition des segments de collection et analysé les statistiques de la bibliothèque disponibles sur ces derniers¹².

2.1.2. Fusionner les congrès et les séminaires

La séparation physique des congrès et des séminaires, qui disposent chacun d'une cote propre (réciproquement « CONG » et « SEM ») fait question car il s'agit *a priori* de deux segments réduits et formellement difficiles à distinguer, les termes étant souvent employés l'un pour l'autre.

2.1.3. Adopter une classification systématique

Devant l'existence de classifications spécifiques aux mathématiques, et en particulier de la classification mathématique par matière (MSC)¹³, nous nous sommes renseignés sur l'utilisation de ces classifications dans les bibliothèques mixtes et de recherche en mathématiques en France et à l'étranger¹⁴, et avons envoyé des questions ciblées par voie électronique aux bibliothèques françaises.

Pour déterminer le degré d'applicabilité de cette solution à la salle de monographies mathématiques de l'ENS, nous avons interrogé le personnel de la bibliothèque et ses correspondants, et procédé à une enquête de publics pour recueillir l'avis de tous les types d'utilisateurs de la salle : chercheurs, enseignants, étudiants L3/M1/M2 et agrégatifs, et chercheurs d'autres disciplines¹⁵.

¹¹ Voir annexe 5.

¹² Voir annexe 6.

¹³ Voir annexe 8.

¹⁴ Voir annexe 5.

¹⁵ L'élaboration de ces questionnaires est présentée au paragraphe 2.2.4. Les questionnaires ainsi que les grilles d'analyse des résultats sont joints en annexe 9.

2.1.4. Séparer les manuels d'agrégation

L'ENS a pour mission de préparer les étudiants normaliens au concours de l'agrégation. Nous les avons considérés comme un cœur de cible parmi les publics de la salle de monographies de mathématiques. Des bibliothèques d'agrégation, accessibles 7j/7 et 24h/24, existent dans toutes les disciplines. Seules les mathématiques font exception à la règle. Les agrégatifs mathématiciens ne disposent pas d'un fonds spécifiquement dédié.

Le plan de classement de la salle de monographies de mathématiques indique que les anciens manuels étaient précédemment séparés des autres ouvrages : le segment coté « ARCH TT » est une trace de cette pratique. Les manuels achetés par la suite ont été intégrés au reste de la collection classée par ordre alphabétique auteur.

Ces divers éléments nous ont incités à évaluer l'intérêt de séparer les manuels d'agrégation du reste de la collection alphabétique plutôt que de les y intégrer. Pour vérifier l'intérêt de cette hypothèse, nous avons observé les usages et besoins des agrégatifs à l'aide d'une enquête de publics (étudiants agrégatifs et enseignants), des résultats tirés d'une semaine sans rangement et de recherches sur le catalogue.

2.1.5. Valoriser les nouveautés

La valorisation des collections et la réponse aux besoins des publics passent aussi par la présentation des nouveautés. Ces dernières sont exposées près des collections d'informatique, sur une étagère traditionnelle (de sorte qu'on ne voit que leurs tranches). Aucune sélection n'est opérée parmi ces nouveautés, si bien que leur nombre, environ 200 tous les deux mois, constitue probablement un obstacle à leur découverte par les publics.

Pour évaluer le succès remporté par ce rayon auprès des usagers, nous avons recueilli les avis du personnel de la bibliothèque et des correspondants, interprété les résultats de la semaine sans rangement et évalué la satisfaction du public à travers des questionnaires d'enquête. Nous avons cherché à déterminer si le rayon était consulté (évaluation quantitative) et apprécié (évaluation qualitative).

2.2. Des outils méthodologiques nés des hypothèses

2.2.1. Organisation du groupe et mutualisation des compétences

Pour organiser notre travail, nous avons déterminé les actions à effectuer, leur ordre de réalisation, et leurs relations entre elles. Nous nous les sommes réparties en fonction des compétences et des intérêts de chacun. La nature et l'organisation de ces tâches apparaissent sur l'organigramme des tâches¹⁶.

2.2.2. Littérature professionnelle et documentation interne

Avant d'entamer un travail sur le terrain, nous nous sommes documentés sur l'évaluation en bibliothèque. Nous avons découvert des outils d'évaluation et bénéficié d'autres expériences en lecture publique et dans les bibliothèques mixtes et de recherche.

Nous avons pris connaissance des normes, des méthodes d'évaluation des collections, des travaux d'élèves de l'ENSSIB menés à l'ENS, de la documentation professionnelle sur les bibliothèques de mathématiques. Nous avons en outre exploité les sites Internet et Intranet de l'ENS et de sa bibliothèque.

2.2.3. Enquête auprès d'autres bibliothèques

Nous avons effectué des recherches sur les sites Internet de bibliothèques mixtes et de recherche en mathématiques. Nous leur avons ensuite envoyé un message électronique comportant quelques questions ciblées¹⁷. Le repérage des bibliothèques s'est effectué grâce au portail MathDoc¹⁸ et au Réseau national des bibliothèques de mathématiques (RNBM). Nous avons contacté en vain les réseaux internationaux de mathématiques comme par exemple l'European Mathematical Information Service (EMIS).

¹⁶ Voir annexe 7.

¹⁷ Voir annexe 5.

¹⁸ Portail documentaire mathématiques, disponible en ligne sur : <http://mathdoc.emath.fr/> [Consulté le 15/03/2006].

2.2.4. Enquête de publics

Nous avons effectué, pour le volet qualitatif de notre étude, une enquête auprès des publics afin de connaître leurs pratiques, usages et besoins, et d'évaluer leur satisfaction sur différents points. A cette fin, nous avons identifié divers segments d'utilisateurs à l'aide du personnel de la bibliothèque, et établi un questionnaire personnalisé pour chaque segment. Ces questionnaires se composent d'une majorité de questions fermées complétées par quelques questions ouvertes¹⁹.

L'enquête s'est déroulée sur trois semaines. Nous avons déposé des exemplaires imprimés, destinés aux étudiants, dans la salle de mathématiques et à l'accueil de la bibliothèque. Nous les avons également adressés aux étudiants par le biais des listes de diffusion de l'ENSL et distribués en salle de mathématiques. Les questionnaires destinés aux chercheurs et enseignants ont été déposés au secrétariat du département de mathématiques et dans la salle de repos situé à l'étage des mathématiciens. L'envoi d'un message électronique a complété ce dispositif, et nous a permis de contacter les chercheurs d'autres disciplines avec un questionnaire réduit.

2.2.5. Analyse statistique

L'analyse statistique est un volet important de notre travail. Les statistiques de prêt 2003, 2004 et 2005 indiquaient que les mathématiques réalisent le plus grand nombre de prêts de la bibliothèque.

Un recueil d'informations statistiques nous a permis d'obtenir des évaluations quantitatives. Nous avons choisi nos champs d'analyse en fonction de nos hypothèses et avons, en conséquence, adapté notre outil statistique en triant parmi les statistiques existantes, et en lançant des requêtes complémentaires avec l'aide du personnel de la bibliothèque. Nous avons ainsi élaboré, en comparant ou en croisant diverses données, des tableaux statistiques indiquant le ratio prêts/inscrits par catégories de lecteurs, la volumétrie des segments de la collection, des indicateurs d'usage (documents jamais empruntés, taux de rotation par segment...), l'âge moyen de la collection etc.²⁰

¹⁹ Voir annexe 9.

²⁰ Voir annexe 6.

Nous avons considéré les chiffres seulement à partir de 2004, date de changement de version du SIGB²¹. Nous avons également pris soin de distinguer la collection complète du volume d'ouvrages empruntables, afin d'éviter les erreurs d'interprétation. Une fois les chiffres analysés, nous avons recoupé nos résultats quantitatifs avec nos évaluations qualitatives, tirées de l'enquête de publics et de la comparaison avec d'autres bibliothèques. Ce croisement de données nous a permis d'obtenir des indicateurs d'efficacité. Nous avons par exemple croisé l'indice de satisfaction du public quant à la disponibilité et à l'accessibilité des ouvrages avec les réalités chiffrées du nombre de titres consultés / empruntés, par segment de collection²².

2.2.6. Semaine sans rangement

Nous avons mis en place une semaine sans rangement afin de connaître et de mesurer les usages du public consultant des ouvrages dans la salle de monographies de mathématiques, car il y a beaucoup d'ouvrages exclus du prêt. Le traitement des données avait pour objectif de déterminer les segments de collection les plus consultés, d'en déduire les besoins essentiels des publics travaillant sur place, et de recouper ces informations avec les résultats de l'enquête de publics et l'analyse des statistiques.

Le calendrier fixé pour cette « semaine », du mercredi 25 janvier au matin au lundi 6 février au matin, a été déterminé par le calendrier de notre intervention à la bibliothèque – nous souhaitons faire intervenir cette action au milieu de notre programme afin d'avoir déjà une bonne connaissance du fonds, et de disposer d'une durée suffisante pour traiter les données – et par les dates des vacances universitaires.

Nous avons monté la procédure et prévenu le personnel de la bibliothèque. L'opération s'est déroulée en notre absence. Les usagers étaient invités par des affichettes à ne pas ranger les ouvrages consultés sur place et à les laisser sur le chariot de rangement. Chaque matin, le personnel a procédé à l'inventaire des ouvrages concernés en enregistrant leurs codes à barres à l'aide d'une douchette.

²¹ L'écart était flagrant : par exemple, les statistiques 2003 comptabilisaient 400 prêts tandis que celles de 2005 en indiquaient 10 000.

²² Nous nous sommes inspirés des indicateurs présentés dans les ouvrages mentionnés en bibliographie, et en particulier de ceux de Bertrand CALENGE, Thierry GIAPPICONI, Anne KUPIEC et de *Keys to Success : Performance Indicators for Public Libraries*, Office of Arts and Libraries, HMSO, 1990 (Library Information Series, 18).

La liste obtenue a été transmise à l'administrateur informatique, lequel nous a remis les résultats de la requête à cinq champs lancée dans *Business Object*. Nous avons récupéré, pour chaque journée sans rangement, la liste des codes à barre des exemplaires saisis avec le titre de l'ouvrage, l'auteur, l'éditeur et la date d'édition.

2.2.7. Mesure de la salle de monographies de mathématiques

Nous avons réalisé un plan général de la salle de monographies de mathématiques et relevé les mesures linéaires des divers segments de la collection²³. En nous fondant sur les collections et les éditeurs à l'aide de l'acquéreur, des correspondants et du relevé des dernières « mallettes d'agrégation », nous avons évalué le volume des manuels.

²³ Voir annexe 4 pour le plan de la salle et annexe 6 pour les mesures linéaires.

Partie 2 : Résultats et recommandations

1. Réponse aux hypothèses

1.1. Une collection intégrée unique : une hypothèse écartée

Nous avons constaté, grâce à notre enquête auprès des publics et des bibliothèques du réseau RNBM, l'intérêt de conserver un classement séparé pour divers segments.

Les grandes séries (*EMS, LNM, Astérisque*) sont traditionnellement séparées. Comme le montre notre enquête, les chercheurs, qui sont les principaux lecteurs de ce type de documents, n'envisagent pas de remettre cette pratique en cause²⁴.

Les Œuvres sont très peu consultées par les lecteurs, qu'il s'agisse des enseignants, des chercheurs ou des étudiants. Elles constituent le noyau historique de la discipline et s'apparentent à des ouvrages de référence. Il est d'usage, dans les bibliothèques de mathématiques, de les séparer du reste des collections. C'est ainsi le cas dans de nombreux établissements ayant répondu au questionnaire. En ce qui concerne la bibliothèque de l'ENSL, un enseignant remarque que la séparation des œuvres du reste de la collection peut également s'expliquer par leur statut de communication ; elles sont en effet exclues du prêt.

L'intégration des anciens manuels « ARCH TT » ne nous a pas paru non plus souhaitable : nous proposons au contraire de marquer davantage la séparation entre les fonds d'enseignement et de recherche en classant l'ensemble des manuels à part²⁵. En outre, il conviendrait de réfléchir au désherbage de ce segment, qui comprend des ouvrages obsolètes.

Nous avons également souhaité maintenir la séparation entre congrès et séminaires, comme nous l'exposons ci-dessous.

²⁴ Cette séparation est par exemple pratiquée au Centre International de Rencontres Mathématiques (CIRM). Leur plan de classement est détaillé en ligne sur <http://www.cirm.univ-mrs.fr/SitBib/Bibli/collections.html> [Consulté le 15/03/2006].

²⁵ Cette option est détaillée ci-dessous, au paragraphe 1.3.

1.2. Pour un maintien de la séparation entre congrès et séminaires

Les entretiens que nous avons menés auprès des chercheurs, principaux utilisateurs des congrès et séminaires, nous ont permis de mieux comprendre la différence entre ces deux types de littérature²⁶. En outre, les entretiens nous ont appris que cette distinction est rigoureusement respectée dans l'indexation et la classification des documents. Ces différences de conception et d'usages nous paraissent justifier le maintien de la séparation entre congrès et séminaires.

1.3. Vers une séparation des manuels d'enseignement

L'hypothèse de séparation des manuels d'agrégation a évolué au cours du travail vers une séparation des manuels d'enseignement dans leur ensemble. En effet, nous avons constaté que les ouvrages utilisés par les agrégatifs répondent également à la demande des étudiants de niveau L et M1 ainsi que des chercheurs d'autres disciplines. Le public cible des agrégatifs envisagé dans l'hypothèse de départ s'étant ainsi élargi, c'est donc vers la constitution d'un véritable fonds d'enseignement à partir des anciens manuels « ARCH TT », classés à part, et des manuels récents aujourd'hui mélangés avec les ouvrages de recherche, que nous orientons nos propositions.

Ce choix s'appuie sur une analyse des pratiques des chercheurs et des étudiants davantage que sur la prise en compte de leurs souhaits ou de leurs réticences tels qu'ils sont exprimés dans les questionnaires. En effet, l'analyse des enquêtes réalisées auprès des étudiants, des agrégatifs et des enseignants-chercheurs nous a permis de constater leur volonté de ne pas voir l'organisation de la salle de mathématiques changer. Une majorité d'agrégatifs (11 sur 18) s'opposent même à une séparation entre manuels et ouvrages de recherche.

Si la séparation des fonds d'enseignement est donc a priori rejetée par les publics concernés, elle paraît toutefois s'inscrire dans la logique de leurs pratiques,

²⁶ Les congrès sont publiés à l'occasion d'événements ponctuels et sont consultés par les chercheurs à partir de références trouvées dans des articles de périodiques, de façon irrégulière et partielle. Les séminaires correspondent quant à eux à des colloques ou rencontres thématiques réguliers et sont fréquemment consultés dans leur intégralité par les chercheurs. Les congrès se présentent donc comme des recueils de contributions tandis que les séminaires se rapprochent des publications en série.

mise en lumière à l'issue des enquêtes. Les réponses des étudiants et des enseignants-chercheurs induisent en effet une différenciation nette des pratiques entre les deux populations. Les étudiants utilisent couramment les manuels et beaucoup plus rarement des ouvrages de recherche²⁷, contrairement aux chercheurs et enseignants, qui utilisent principalement les monographies de niveau recherche et beaucoup plus rarement les manuels.

L'organisation actuelle par ordre alphabétique d'auteur rend les manuels difficilement repérables par les étudiants. En effet, un manuel se distingue d'un ouvrage de recherche davantage par son éditeur, sa collection et son titre que par son auteur.

D'autres éléments permettent de soutenir le projet d'une séparation des fonds d'enseignement. Sur le plan de la politique documentaire de la bibliothèque, une telle initiative permettrait de réaffirmer la double vocation de recherche scientifique et d'enseignement de l'ENSL²⁸.

Notre enquête auprès de chercheurs d'autres disciplines (SVTU, physique-chimie et informatique) indique en outre qu'ils sont nombreux à fréquenter ponctuellement la salle de monographies de mathématiques, mais qu'ils rencontrent des difficultés à se repérer dans les collections. Ce public utilise en effet des ouvrages généraux ou les fondamentaux de la discipline qu'il leur est difficile de repérer dans la masse des ouvrages de recherche.

De plus, les manuels représentent deux fois plus de prêts que les ouvrages de niveau recherche, alors que ces deux segments de collection sont de taille comparable (environ 4 900 manuels et 5 600 ouvrages de recherche), et qu'en général un manuel sur deux est exclu du prêt. On constate le même phénomène en ce qui concerne la consultation sur place : les ouvrages récolés au cours de la semaine sans rangement sont très majoritairement des manuels (77%). Ces forts taux de prêt et de consultation peuvent s'expliquer par le fait que la proportion d'agrégatifs et d'étudiants parmi les inscrits à la bibliothèque est beaucoup plus

²⁷ 27 étudiants et agrégatifs sur 36 déclarent utiliser les manuels « très souvent » et « assez souvent ». En revanche, seuls 6 agrégatifs sur 24 affirment consulter des ouvrages de recherche.

²⁸ Extrait de la *Charte documentaire de la bibliothèque de l'ENSL 2004-2007*, disponible sur l'Intranet de l'Ecole : « La vocation initiale de formation des élites enseignantes, inscrite dans le décret du 9 brumaire an III (30 octobre 1794), s'est élargie depuis au développement de la recherche, en partenariat avec les universités et les grands organismes français de recherche. Cette double orientation définit la mission de base de la bibliothèque : développement de collections de niveau 2^{ème} cycle et 3^{ème} cycle – recherche ».

importante que celle de chercheurs et d'enseignants²⁹. Cet argument confirme l'intérêt de séparer physiquement les fonds qui leur sont respectivement destinés. Les ouvrages d'enseignement seraient ainsi également plus visibles et plus facilement accessibles.

En dernier lieu, l'enquête menée auprès d'autres bibliothèques de mathématiques nous a permis de constater que la moitié d'entre elles sépare les fonds de niveau pédagogique des fonds de niveau recherche³⁰.

La mise en œuvre d'une telle séparation exige une réflexion précise sur la méthode d'extraction des manuels du reste des monographies, sur la mise en espace des collections et sur une éventuelle nouvelle classification pour les fonds d'enseignement.

1.4. Une adaptation du classement à la nature des fonds

Notre hypothèse initiale concernant le classement des fonds portait sur l'ensemble des ouvrages. Le choix d'une séparation des ouvrages d'enseignement et de recherche amène à reconsidérer cette question.

1.4.1. Validité du classement alphabétique auteur pour le fonds de recherche

1.4.1.1. Choix de classement opérés en bibliothèques de mathématiques

Nous avons envisagé l'opportunité d'un classement thématique généralisé des ouvrages de mathématiques. Le classement alphabétique auteur des documents adopté à l'ENSL est assez classique et répandu dans les bibliothèques de recherche de mathématiques. Sur les 22 établissements interrogés pour les besoins de cette étude, 13 organisent leurs collections selon cette modalité. Le classement alphabétique apparaît particulièrement facile à mettre en œuvre par les bibliothécaires.

Toutefois, des alternatives au classement alphabétique existent : des classifications généralistes telles que la classification décimale Dewey (CDD), la

²⁹ Les étudiants et agrégatifs représentent 60% des inscrits, les chercheurs et enseignants, 36%.

³⁰ Voir l'annexe 5.

classification décimale universelle (CDU) ou la classification de la Bibliothèque du Congrès ont été examinées. Mais elles ont été rejetées pour deux raisons : d'une part, elles évoluent trop lentement au regard des nouveaux développements des mathématiques, d'autre part, elles ne sont pas suffisamment fines pour une bibliothèque aux collections spécialisées et de niveau recherche (les classes sont trop généralistes et parfois imprécises). D'ailleurs, les bibliothécaires interrogés, comme les mathématiciens, sont presque unanimes pour rejeter l'éventualité de leur utilisation dans une bibliothèque de mathématiques. Seul un établissement contacté utilise ponctuellement la CDU et la CDD.

Pour pallier les manques des classifications généralistes, certaines bibliothèques ont recours aux classifications spécialisées. Quelques établissements, cités par un enseignant de l'ENSL, ont recours à une classification locale. Mais la conception et la mise à jour d'un tel système de classement sont sans doute un peu lourdes pour la bibliothèque de l'ENSL.

La classification de l'American mathematical society (AMS) pourrait être une piste plus intéressante. Cette classification, adaptée à des bibliothèques de niveau recherche est composée de 5 000 catégories qui peuvent être reliées entre elles³¹. La CMS est assez largement répandue et parmi les 21 bibliothèques interrogées pour l'enquête, 9 l'ont adoptée. La CMS est globalement perçue par les bibliothécaires comme conforme aux besoins des chercheurs. Elle présente toutefois des limites liées à la complexité de sa mise en œuvre et à la lourdeur de la recotation que supposent des refontes assez régulières et souvent importantes. Ce dernier point pourrait poser problème à la bibliothèque de l'ENSL, compte-tenu de l'importance de la collection (le nombre de monographies s'élève, rappelons-le, à plus de 15 000 ouvrages). Il faut en outre souligner les difficultés intellectuelles d'un tel chantier de recotation pour un personnel des bibliothèques qui n'est pas formé aux mathématiques, au moins pour les ouvrages de niveau recherche (la cotation des manuels pouvant être effectuée sans difficulté par un non spécialiste à l'aide de cotes générales).

³¹ Voir annexe 8.

1.4.1.2. *Des enseignants et des chercheurs en mathématiques attachés au classement alphabétique des ouvrages*

Les enseignants et les chercheurs sont dans leur majorité favorables au maintien du classement alphabétique (16 sur 21 interrogés). Une question ouverte du questionnaire et les entretiens permettent de constater qu'ils sont très attachés à ce classement. Un élément fort tient d'abord aux modalités d'accès au savoir dans le domaine des mathématiques, à la culture des mathématiciens. Ces derniers connaissent les auteurs et se fient généralement plus à un grand nom qu'à un thème. Le souci de rapidité pour trouver les documents est lui aussi prégnant : dotés de leur référence, les enseignants et les chercheurs trouvent plus facilement les ouvrages dans un classement alphabétique. En outre, le classement thématique relève pour certains d'entre eux d'une « utopie ». La principale difficulté citée concerne les sujets transversaux. Des problèmes plus bibliothéconomiques sont aussi évoqués. Un enseignant note qu'un « tri par thème représenterait une lourde tâche que seuls les mathématiciens seraient à même de réaliser ; or, ils ne le souhaitent pas ». Un autre souligne qu'une classification systématique poserait des problèmes de place pour la bibliothèque.

Les modalités de recherche employées par les enseignants et les chercheurs confirment aussi que l'accès par auteur est le plus usité, loin devant la recherche par titre ou par sujet.

Partant des arguments qui viennent d'être évoqués, nous proposons la conservation du classement alphabétique pour les ouvrages du niveau recherche. A l'inverse, l'adoption d'un classement thématique nous paraît bien adaptée au nouveau fonds d'enseignement.

1.4.2. Un classement thématique pour le fonds d'enseignement

1.4.2.1. *Le point de vue des enseignants et des chercheurs non-mathématiciens*

Parmi les enseignants et les chercheurs de l'ENSL non-mathématiciens interrogés au cours de l'enquête, les physiciens et les informaticiens sont les plus nombreux à fréquenter, de façon plus ou moins régulière, les rayons de

mathématiques. Les biologistes, n'ont presque jamais recours à cette documentation. Sur les 22 enseignants et chercheurs ayant répondu, 12 sont défavorables au classement alphabétique auteur. C'est notamment le cas des physiciens, qui utilisent le plus souvent une branche spécifique des mathématiques en tant qu'outil, sans pour autant connaître les auteurs principaux. Les chercheurs défavorables au classement alphabétique font aussi remarquer que le classement actuel n'est satisfaisant que s'ils disposent d'une référence précise et ils regrettent l'impossibilité de « butiner » dans les rayons. Le classement alphabétique est d'autant plus handicapant que la recherche par sujet dans le catalogue ne leur paraît pas toujours efficace.

1.4.2.2. *Le point de vue des étudiants*

Les étudiants interrogés, tous niveaux confondus, se déclarent majoritairement favorables à la conservation du classement alphabétique auteur (20 sur les 36 interrogés). Seuls sept d'entre eux accompagnent leurs réponses de commentaires (habitude de rechercher par auteur, simplicité pour retrouver un ouvrage précis, classement sans ambiguïté pour les documents pluridisciplinaires). En revanche, les onze étudiants qui préféreraient que soit mis en place un classement thématique assortissent tous leurs réponses de remarques : ils soulignent qu'un tel classement leur permettrait de trouver plus facilement les ouvrages portant sur un même sujet ou ceux pour lesquels ils n'ont pas de référence précise.

Une question sur les modalités de recherche documentaire des étudiants montre que la recherche par auteur directement dans les rayons prédomine chez eux. Mais lorsqu'ils ont recours à l'OPAC (*Online Public Access Catalogue*), les étudiants font à parts égales une recherche sur le sujet ou l'auteur.

Le décalage entre les pratiques et les souhaits émis par une petite majorité d'étudiants nous donne à penser que l'opposition de ces derniers à un classement thématique est avant tout motivée par l'habitude. Les possibilités offertes par le classement thématique dans la découverte de nouveaux ouvrages et pour améliorer la lisibilité des collections nous semblent pourtant être des arguments majeurs en sa faveur. Enfin, le caractère général des ouvrages d'enseignement facilite l'application d'un classement thématique par les bibliothécaires. La recotation des

ouvrages d'enseignement permettra à l'équipe d'évaluer l'opportunité d'étendre l'opération aux ouvrages de recherche à plus long terme. Nos préconisations quant à la classification la plus pertinente seront détaillées dans la suite de l'étude.

1.5. Une indispensable valorisation des nouveautés

Il ressort des enquêtes et des résultats de la semaine sans rangement que le rayon de nouveautés est peu connu, irrégulièrement utilisé et peu apprécié. Les problèmes relevés sont au nombre de quatre : le peu de visibilité du rayon, l'absence de sélection parmi les nouveautés, le caractère empruntable des nouveautés qui rend indisponibles des ouvrages attendus par une partie des usagers, et l'absence de vitalité de ce service dans la bibliothèque comme sur son site Internet.

2. La mise en œuvre des préconisations : la constitution d'un fonds de manuels et la mise en valeur des nouveautés

2.1. Séparation des manuels d'enseignement

2.1.1. Protocole de recensement des ouvrages

Les collections de niveau enseignement seront constituées d'une part des anciens manuels cotés « ARCH TT » actuellement classés séparément et d'autre part des manuels présents dans le fonds global des monographies. Pour extraire ces manuels, il faut dans un premier temps définir un protocole permettant d'en estimer le volume et d'en recenser les titres et exemplaires.

L'indexation matière de la collection ne permet pas un tri direct des manuels. Il est donc nécessaire d'utiliser d'autres moyens pour les recenser. Deux types de recherche peuvent être menés dans le catalogue. La première porte sur le titre : la vocation pédagogique des ouvrages peut se traduire par la présence dans ce champ de certains mots (« Cours », « Introduction », « Notions », etc.). Toutefois, les manuels ne comportent pas toujours de termes aussi explicites dans leur titre. Nous avons donc opté en complément pour une seconde méthode : la recherche par

éditeurs dans le catalogue. L'édition des monographies de mathématiques est en effet bien segmentée entre d'une part l'édition de niveau recherche et d'autre part l'édition pédagogique. Nous avons donc recensé avec l'aide d'une bibliothécaire les éditeurs-clés de manuels à partir de trois sources : la liste des ouvrages empruntés en 2005 pour constituer la « malle d'agrégation », la liste des ouvrages consultés lors de la semaine sans rangement et le catalogue des ouvrages du fonds CAPES-agrégation de la bibliothèque de l'Institut Fourier à Grenoble³².

Cette liste permet d'estimer à environ 4 900 le nombre de manuels dans le fonds global des monographies, et par conséquent à 5 600 le nombre d'ouvrages de recherche. Il s'agit là d'une approximation permettant un premier tri : certains ouvrages peuvent se situer à la frontière entre pédagogie et recherche ; il n'est pas non plus impossible que des éditeurs de manuels publient à l'occasion quelques ouvrages d'un niveau plus avancé. Lors du récolement préalable à la réorganisation définitive des fonds, les ouvrages dont le niveau exact serait incertain pour les bibliothécaires seront soumis aux correspondants de mathématiques. Cette opération pourra également être l'occasion d'un désherbage des manuels au vu de leur inadéquation aux programmes actuels ou de leur état d'usure. Les manuels cotés « ARCH TT » feront l'objet d'un examen particulier. Contrairement aux autres domaines scientifiques, la documentation en mathématiques a une durée de vie plus longue. Aussi, l'âge des collections est-il un critère à relativiser. En cas de doute, les bibliothécaires pourront là aussi faire appel aux correspondants de la bibliothèque pour vérifier la pertinence de leur choix dans les ouvrages à éliminer.

2.1.2. Un plan de classement thématique et un nouveau circuit du document

Par analogie au classement professionnel du fonds d'informatique, nous proposons d'expérimenter un classement thématique spécifique aux mathématiques sur le segment des manuels. La classification proposée consiste à reprendre uniquement les têtes de chapitre de la Classification mathématique par matières dans sa version réactualisée par des experts en 2000 (MSC 2000). Créée en 1991, la MSC est gérée par l'American Mathematical Society (AMS). Elle se fonde sur

³² Voir la liste des éditeurs en annexe 10.

les publications de recherche mathématique. Vivante, la MSC tient donc compte des sujets émergents et transversaux³³. Employée dans la plupart des bibliothèques spécialisées en mathématiques à l'échelle nationale (Institut Fourier, etc.) et internationale, la MSC permettra d'inscrire davantage la bibliothèque de l'ENSL dans le réseau des bibliothèques de mathématiques puisque cette classification est très répandue.

La gestion de manuels ne requiert pas la même expertise que les fonds de recherche : nous proposons donc de transmettre les tâches d'indexation RAMEAU et de cotation au personnel de la bibliothèque.

Cette opération pourra être étendue à l'ensemble des monographies de mathématiques si au bout d'un an et à l'issue d'une petite enquête, les usagers s'en déclarent satisfaits.

2.1.3. Impact sur les espaces

Un tel changement, qui touche environ 4 900 documents, soit 122,5 mètres linéaires³⁴, induit des transformations dans la salle de mathématiques. Nous prévoyons de dédier l'espace le plus lumineux pourvu de tables de travail et de deux postes d'OPAC aux manuels. Le fonds de recherche restera à son emplacement actuel, à proximité des œuvres et des grandes séries³⁵.

2.1.4. Une réorganisation nécessitant un effort de communication auprès des usagers

La mise en place du classement thématique et la séparation des ouvrages d'enseignement devront être accompagnées d'actions de communication afin de lever les éventuelles réticences et faciliter l'appropriation de la nouvelle classification. Dans un premier temps un message d'information pourra être diffusé sur le site Internet. La nouvelle mise en espace des collections nécessitera la mise en œuvre d'une nouvelle signalétique indiquant clairement le nouveau contenu des rayons. Une enquête après un an de fonctionnement permettrait d'évaluer le degré de satisfaction des usagers.

³³ Renvoi annexe 8 paragraphe IV.

³⁴ Le calcul des mètres linéaires se fonde traditionnellement, pour les petits formats, sur une moyenne de 40 documents / mètre.

³⁵ Ces transformations sont visibles sur le plan joint en annexe 11.

2.2. Valorisation des nouveautés

Nous proposons une réorganisation du rayon nouveautés fondée sur une première étape de sélection parmi les 200 nouveautés réceptionnées en moyenne tous les deux mois. Une telle sélection sera aisée à mettre en place car la bibliothèque dispose déjà des éléments nécessaires : un correspondant de mathématiques intéressé par les nouveautés est volontaire pour effectuer une sélection parmi les documents.

Une partie des usagers, essentiellement les chercheurs, attend avec impatience l'arrivée des nouveaux ouvrages et emprunte immédiatement certains documents pour une durée de deux semaines (étudiants) ou d'un mois (chercheurs). Nous préconisons par conséquent une exclusion du prêt pour une durée d'un mois afin que ces documents soient disponibles à la consultation.

La mise en valeur de ce service passe aussi par un effort de communication dans la salle de mathématiques : affichage pour sensibiliser le public au rayon nouveautés et organisation ponctuelle de sélections thématiques.

L'effort de communication peut également donner lieu à une signalisation du service sur Internet et une diffusion de la liste des nouveautés. La page Internet existe déjà, mais n'est pratiquement pas utilisée, et reste peu signalée sur la page d'accueil de la bibliothèque³⁶. Ces actions peuvent être complétées par la communication sur Internet de la veille documentaire approfondie déjà effectuée chaque trimestre par l'acquéreur de monographies de mathématiques, ou la création de bibliographies sur quelques thèmes précis (par exemple sur un domaine de recherche du laboratoire de mathématiques), en collaboration avec les chercheurs concernés ou un correspondant de la même spécialité.

³⁶ <http://www.ens-lyon.fr/Bibli/nouveautes/> [consulté le 08/03/2006]

Conclusion

En nous fondant sur la double mission de recherche et d'enseignement de l'ENSL, sur notre enquête de publics et nos analyses statistiques, nous avons fait le choix de mieux servir le public étudiant en séparant les ouvrages qui leur sont destinés: les manuels, les manuels d'agrégation et les livres d'exercices. Nous avons proposé d'organiser cette documentation selon la classification thématique MSC 2000, spécifiquement conçue pour les fonds de mathématiques. Le personnel de la bibliothèque pourra effectuer, à terme, une nouvelle évaluation et déterminer le degré de satisfaction des usagers par rapport à ce nouveau dispositif. Si, à l'usage, la classification thématique emporte l'adhésion des lecteurs, elle pourrait être généralisée à l'ensemble des monographies de la salle de mathématiques. Nous proposons aussi de mettre en valeur le rayon « nouveautés » dans la salle et sur le site Internet de la bibliothèque. Nos préconisations pourraient permettre de promouvoir les compétences documentaires du personnel de la bibliothèque aux yeux des chercheurs, ce qui constitue un enjeu pour les bibliothécaires de l'ENSL.

La commande qui nous a été faite portait sur l'analyse des usages de la collection de mathématiques par ses publics. A l'issue de notre étude, nous avons pu constater qu'il existait parfois un décalage entre les attentes exprimées par les usagers et leurs pratiques documentaires. Nous avons fait le choix de privilégier l'analyse de ces dernières pour faire des propositions. Il nous semble en effet que les pratiques des usagers constituent un critère plus objectif que leur ressenti pour orienter la gestion des collections.

Nous espérons, à l'issue de cette étude, avoir fourni à l'équipe de la bibliothèque, des éléments de connaissance des publics et de leurs usages qui lui permettront d'approfondir nos propositions concrètes de réorganisation des fonds.

Bibliographie

LES PUBLICS DES BIBLIOTHÈQUES

METHODOLOGIE DES ENQUETES DE PUBLIC.

- BLANCHET, Alain, GOTMAN, Anne.** *L'enquête et ses méthodes : l'entretien.* Paris, Nathan, 2001. 127 p. (Collection 128)
- POISSENOT, Claude, RANJARD, Sophie.** *Usage des bibliothèques : approche sociologique et méthodologie d'enquête.* Villeurbanne : Presses de l'Enssib, 2005. 350 p. (Les Cahiers de l'Enssib)
- SINGLY, François de.** *L'enquête et ses méthodes : le questionnaire.* Paris : A. Colin, 2005. 127 p. (Collection 128)

ÉTUDES DE CAS

- Centre de recherche pour l'étude et l'observation des conditions de vie. Département évaluation des politiques publiques.** *Enquête sur les pratiques documentaires des étudiants, chercheurs, enseignants-chercheurs de l'Université Pierre et Marie Curie (Paris 6) et de l'Université Denis Diderot (Paris 7)* [en ligne]. Paris : CREDOC, 2005 [consulté le 03/01/2006]. Disponible sur Internet : <http://www.credoc.fr/pdf/etu/CREDOC-UPMC-Paris7.pdf>
- RENOULT, Daniel.** « La communauté universitaire : étudiants et enseignants ». In **RENOULT, Daniel (dir.).** *Les Bibliothèques dans l'Université.* Paris : Cercle de la librairie, 1994. p. 109-134 (Bibliothèques)

L'ÉVALUATION, LE DÉVELOPPEMENT ET LA MISE EN VALEUR DES COLLECTIONS DES BIBLIOTHÈQUES

GENERALITES / METHODOLOGIE

- Bibliothèques et évaluation.* KUPIEC, Anne (Dir.). Paris : Cercle de la librairie, 1994. 197 p.
- CALENGE, Bertrand.** *Conduire une politique documentaire.* Paris : Cercle de la librairie, 1999. 386 p. (Bibliothèques)
- CARBONNE, Pierre (dir.).** *Construire des indicateurs et des tableaux de bord.* Villeurbanne : Presses de l'Enssib, 2002. 256 p. (Boîte à outils)
- École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques.** *Poldoc : politiques documentaires* [en ligne]. Villeurbanne : Enssib [consulté le 08/03/2006]. Disponible sur Internet : <http://www.enssib.fr/autres-sites/poldoc/>.
- Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche.** *Annuaire Statistique Interactif des Bibliothèques Universitaires (ASIBU)* [en ligne]. Paris : MENESR [consulté le 29/09/2005]. Disponible sur Internet : <http://www.sup.adc.education.fr/asibu/>

- GIAPPICONI, Thierry.** *Manuel théorique et pratique d'évaluation des bibliothèques et centres documentaires.* Paris : Cercle de la librairie, 2001. 223 p. (Bibliothèques)
- LIBOIRON, Pierre.** « L'évaluation des collections : les fondements ». *Argus*, 1990, vol. 19, n°1, p. 3-10

ETUDE DE CAS

- TRAVIER, Valérie.** *Une politique d'acquisition pour une bibliothèque d'étude et de recherche.* Villeurbanne : Presses de l'ENSSIB, 2003. 186 p.

LA DOCUMENTATION EN MATHEMATIQUES

- PREVET, Véronique.** *Un réseau de bibliothèques spécialisées : le réseau des bibliothèques de mathématiques.* 98 p. Mémoire d'étude : DCB : ENSSIB, 1992.
- SUREAU, Geneviève, TEISSIER, Bernard.** « Le Réseau national des bibliothèques de mathématiques ». *BBF*, 2003, n° 2, p. 56-58
- VIGEANNEL-LARIVE, O.** « La bibliothèque, laboratoire du mathématicien ». *BBF*, 2003, n°2, p.50-54

LA BIBLIOTHEQUE DE L'ENSL

- BASTIE, Isabelle, BERTIGNAC, Catherine, DE JOIE, Nathalie [et al.]** *Evaluation des collections d'Informatique, de Mathématiques et d'Histoire des sciences de l'ENS Sciences (Lyon).* 25 p. + [XXIII p.]. Elèves bibliothécaires : Dossier collection : ENSSIB : 2003
- BERBAIN, Iris. FLAMERIE DE LACHAPELLE, Frédérique, FOFANA, Ramatoulaye [et al.]** *La bibliothèque de l'ENS des services renouvelés pour l'enseignement et la recherche scientifique.* 2 vol. 115p. + DXXIX p. Mémoire d'étude : DCB : ENSSIB : 2003

Table des annexes

ANNEXE 1 : LETTRE DE MISSION.....	35
ANNEXE 2 : CHARTE DOCUMENTAIRE 2004-2007.....	36
ANNEXE 3 : PLAN DE LA BIBLIOTHEQUE DE L'ENS SCIENCES	42
ANNEXE 4 : PLAN DE LA SALLE DE MONOGRAPHIES DE MATHEMATIQUES.....	44
ANNEXE 5 : ENQUETE AUPRES DES BIBLIOTHEQUES FRANÇAISES DE MATHEMATIQUES.....	45
ANNEXE 6 : ELEMENTS STATISTIQUES SUR LES PUBLICS ET LES COLLECTIONS.....	50
ANNEXE 7 : ORGANIGRAMME DES TACHES.....	59
ANNEXE 8 : CLASSIFICATIONS UTILISEES EN BIBLIOTHEQUES DE RECHERCHE EN MATHEMATIQUES.....	61
ANNEXE 9 : ENQUETES DE PUBLICS : QUESTIONNAIRES ET RESULTATS.....	65
ANNEXE 10 : LISTE D'EDITEURS D'OUVRAGES D'ENSEIGNEMENT ..	76
ANNEXE 11 : PROPOSITION DE PLAN POUR LE REAMENAGEMENT DES COLLECTIONS	78
LISTE DES SIGLES	79

Annexe 1 : Lettre de mission

Stage Conservateurs janvier-mars 2006

SUJET DE STAGE DES ELEVES CONSERVATEURS
DOSSIER RELATIF AUX POLITIQUES DOCUMENTAIRES
DIT « DOSSIER COLLECTIONS »

Intitulé et contenu du stage :

Evaluer l'USAGE des collections de Mathématiques par le public (étudiant et chercheur) :

- *définir des indicateurs* de mesure et une procédure permettant d'évaluer et d'observer la consultation sur place des documents
- *effectuer ces mesures*
- *comparer* chiffres et caractéristiques de la consultation sur place avec les statistiques de prêt à domicile
- *analyser* les résultats de cette comparaison

Objectifs :

- donner les axes principaux des pratiques documentaires du public
- faire ressortir, s'ils existent, des usages particuliers de portions de collection
- *évaluer le lien :*
 - entre ces usages et l'organisation actuelle des collections (sous tous ses aspects : le mode de cotation en fait partie) ;
 - entre ces usages et la nature des collections, éventuellement : état des documents, nombre d'exemplaires, pertinence des titres, ... (sans dériver vers une évaluation des collections : ce n'est pas le propos du stage)
- **proposer des axes d'évolution en matière de mise en espace des collections et, éventuellement, de politiques d'acquisition.**

Caractéristiques principales de la collection concernée :

- 17500 ouvrages environ
- Collections enseignement et recherche mêlées
- Classement par collections pour certains types de documents : par ordre alphabétique d'auteur pour d'autres : aucune classification systématique n'est utilisée.

Documents distribués :

- Informations sur la bibliothèque :
 - Charte documentaire
 - Guide du lecteur
 - Statistiques de la dernière ESGBU à consulter sur l'intranet de la bibliothèque
- Supports de travail (dont documents statistiques) :
 - Liste des ouvrages de Mathématiques
 - Statistiques de prêt des ouvrages de Mathématiques sur 1 an, 2 ans et 3 ans
 - Ouvrages de Mathématiques jamais empruntés sur 1 an, 2 ans et 3 ans

Anne Giraudon (19/01/06)

No

Annexe 2 : Charte documentaire 2004-2007

CHARTRE DOCUMENTAIRE

2004 - 2007

La création de la bibliothèque est contemporaine de celle de l'école, en 1987. Elle a reçu dès l'origine la mission de coordonner l'ensemble de la documentation de l'établissement. Les ressources documentaires sont regroupées essentiellement à la bibliothèque, dans des espaces situés au premier étage du bâtiment d'enseignement, et dans un magasin en sous-sol. Il existe en outre trois bibliothèques d'agrégation en chimie, physique, et sciences de la vie et de la terre, comportant au total 2600 ouvrages, et une carthèque interne au Département des Sciences de la vie et de la terre. Les laboratoires disposent enfin de ressources documentaires dont les plus importantes se situent au Laboratoire de chimie -- revues essentiellement -- au Laboratoire de reproduction et développement des plantes -- 1000 ouvrages environ -- et au Laboratoire de physique -- 500 ouvrages environ.

MISSIONS DE LA BIBLIOTHEQUE

L'École normale supérieure de Lyon s'inscrit dans l'héritage de ses prestigieuses aînées de la rue d'Ulm, de Saint-Cloud et de Fontenay. La vocation initiale de formation des élites enseignantes, inscrite dans le décret du 9 brumaire an III (30 octobre 1794), s'est élargie depuis au développement de la recherche, en partenariat avec les universités et les grands organismes français de recherche

Cette double orientation définit la mission de base de la bibliothèque : développement de collections de niveau 2^{ème} cycle et 3^{ème} cycle -- recherche, dans les disciplines scientifiques fondamentales suivantes : biologie, chimie, géologie, informatique, mathématiques et physique. Dans un monde complexe et évolutif, elle poursuit également l'objectif de favoriser les approches pluri -- ou interdisciplinaires, par le regroupement des collections dans un même lieu et l'attention portée aux domaines de recherche émergents.

En appui d'un enseignement des langues, elle propose en outre un fonds didactique, littéraire et cinématographique. Elle a créé par ailleurs une collection d'histoire et de philosophie des sciences en complémentarité avec les ressources existantes au sein du pôle documentaire de lettres et sciences humaines de Gerland¹. Elle répond également aux besoins d'ouverture internationale et de mobilité de ses étudiants et enseignants chercheurs, en mettant à disposition une information pratique, didactique et culturelle, et veille à répondre aux besoins linguistiques spécifiques aux étudiants étrangers reçus à l'école.

La bibliothèque a vocation à servir enfin l'ensemble des personnes présentes à l'école, en fournissant de la documentation dans les domaines de l'information générale et culturelle et de la vulgarisation scientifique. A l'attention plus spécifique des personnels administratifs et techniques elle a développé par ailleurs un fonds général « emplois / concours », et un fonds bibliothéconomique dédié à la filière bibliothèque.

La mise en œuvre et la poursuite de ces missions sont effectuées le plus souvent par le recours à la documentation traditionnelle. La bibliothèque a cependant l'ambition de s'équiper de manière

¹ Ecole normale supérieure de Lettres et sciences humaines et la Bibliothèque interuniversitaire de Lettres et sciences humaines

La mise en œuvre et la poursuite de ces missions sont effectuées le plus souvent par le recours à la documentation traditionnelle. La bibliothèque a cependant l'ambition de s'équiper de manière significative en ressources électroniques. Le cap est certes franchi pour les périodiques et les bases de données, mais il faut poursuivre désormais cet effort en direction des monographies.

Il faut rappeler enfin que l'activité des personnels de la bibliothèque s'inscrit dans une pratique professionnelle, qui de la veille documentaire aux services aux publics, a pour finalités l'acquisition, le traitement physique et intellectuel, la diffusion, l'exploitation et la conservation de la documentation.

PUBLIC DESSERVI

L'école recrute un peu plus d'une centaine d'élèves par an, et presque autant d'auditeurs. Le nombre de magistériens est relativement stable : 350 environ, avec de gros écarts d'effectifs entre la géologie – une trentaine – et la biologie – de 80 à 100. Les étudiants en DEA varient de 100 à 120, les agrégatifs de 120 à 140, et les doctorants de 120 à 150. L'effectif étudiant, tous diplômes confondus, se situe entre 700 et 750.

Les enseignants – chercheurs directement rattachés à l'école varient selon les années de 260 à 290. Ils sont répartis dans une dizaine de laboratoires. L'école accueille en outre des laboratoires extérieurs qui participent également au financement de la documentation.

Le personnel technique et administratif comprend 200 personnes environ.

POLITIQUE DOCUMENTAIRE

Environnement et coopération documentaire

Sur le site de Gerland, il existe en dehors de l'École normale supérieure de Lyon, un pôle Lettres et sciences humaines important, regroupant la bibliothèque de l'École normale supérieure de lettres et sciences humaines, la Bibliothèque interuniversitaire de lettres et sciences humaines, et la Bibliothèque de l'Institut national de recherche pédagogique. Les étudiants de l'ENSL fréquentent les 2 premières bibliothèques et utilisent leurs ressources. Cette proximité permet de limiter le développement des collections d'histoire et philosophie des sciences à un petit fonds de généralités et aux secteurs peu ou pas couverts par ces organismes, à savoir l'histoire et la philosophie spécifiques aux disciplines scientifiques, et les corpus d'œuvres originales. Les étudiants de l'ENS LSH sont invités à fréquenter la bibliothèque de l'ENSL et à y effectuer des emprunts.

Les élèves et auditeurs de l'école sont utilisateurs par ailleurs des ressources documentaires des universités où ils sont inscrits, à savoir essentiellement Lyon 1. Des enseignements de 1^{er} et 2^{ème} cycles de cette université, dans les domaines des mathématiques appliquées aux sciences sociales (MASS), des statistiques informatiques, de la qualilogie et de la science financière et administrative, ont été délocalisés à Gerland en 2001. Un espace documentaire leur est dédié.

La bibliothèque de l'école est membre du réseau Bibliothèque Rhône-Alpes d'information numérique (BRAIN), qui a vocation, sous l'impulsion de la Conférence universitaire Rhône-Alpes et de la Région Rhône-Alpes, à faciliter l'acquisition de ressources documentaires numériques.

Les collections de l'école

Elles comprennent 55 000 volumes qui sont localisés pour leur très grande majorité à la bibliothèque. Elles ont été constituées à partir des fonds hérités de Fontenay et de Saint-Cloud, orientés essentiellement à l'origine, vers la préparation de l'agrégation. Une évaluation, conduite par des élèves bibliothécaires en mai 2003, a confirmé le poids des collections des années 1960 et 1970, ce qui, couplé avec un fléchissement assez général des acquisitions depuis 1995, fait craindre une actualisation insuffisante de nos ressources documentaires. L'étude de la couverture documentaire des différentes disciplines n'a pas pu être menée complètement. Le seul résultat indiscutable en ce domaine est la quasi inexistence à la bibliothèque, de fonds destinés à la recherche.

Il a donc été décidé de mener une campagne générale de désherbage, combinée avec une évaluation fine de chacune des disciplines, en s'adjoignant l'aide des enseignants et chercheurs de l'école. Cette opération aura pour objectif de vérifier la fraîcheur et l'intérêt de l'information, et de renforcer et développer l'offre. Il faut en effet disposer des ouvrages fondamentaux et assurer une couverture de l'ensemble des domaines, avec un niveau de profondeur et d'exhaustivité conforme aux grandes orientations de l'enseignement et de la recherche. Ce programme sera conduit dans le cadre du présent contrat quadriennal avec l'apport financier de la subvention CNE, dédié sur cette période, au renforcement des acquisitions d'ouvrages en langue française de niveau 3ème cycle - recherche.

La constitution, à la bibliothèque centrale, de collections pour la recherche se heurte cependant au souhait largement exprimé par les chercheurs de disposer librement de la documentation dont ils ont besoin. Celle-ci doit donc, selon leur point de vue, se situer au plus près de leur laboratoire et pouvoir être utilisable à tout moment. Partant de ce constat maintes fois exprimé par les chercheurs d'une part, et de la nécessité de constituer à la bibliothèque, un patrimoine commun reflétant les domaines de recherche des laboratoires de l'école d'autre part, un accord de principe va être proposé aux équipes de recherche, autorisant des prêts de longue durée – 6 mois – avec rappels systématiques à échéance et prolongation si nécessaire, ou retour à la bibliothèque. Par ailleurs, les ouvrages achetés sur des crédits extérieurs à l'école, font l'objet d'un signalement systématique dans le catalogue de la bibliothèque depuis 2001, et peuvent être empruntés sous la seule responsabilité des laboratoires. Ce travail doit être poursuivi en direction de la documentation achetée antérieurement.

Les abonnements aux périodiques sont centralisés à la bibliothèque et désormais largement ouverts au support électronique. On compte en 2004, 198 abonnements papier courants et 3 400 titres électroniques.

Les acquisitions

La bibliothèque dispose d'un budget propre pour ses abonnements et ses achats d'ouvrage. Il est abondé par une dotation quadriennale spécifique - ne couvrant cependant, que très partiellement les dépenses (40 000 € et 32 000 € l'an) - et par les versements de la Direction de l'école, des laboratoires et des départements d'enseignement, prélevés sur leurs dotations quadriennales respectives. Des subventions régionales fournissent également des ressources très variables selon les années. L'absence de dotation normée, couplée à la quasi inexistence de droits de bibliothèque, nous prive cependant d'une source de financement substantielle et pérenne. Dans la situation actuelle, ce sont les services utilisateurs de l'école qui assurent la plus grande part, au risque d'une éventuelle instabilité liée aux priorités spécifiques à chacun. Il serait souhaitable par ailleurs de clarifier et d'homogénéiser les modalités de calcul de ces différentes contributions. Le budget documentaire de 2004, s'élève à 405740 € dont 332240 €, au titre des abonnements.

La sélection des acquisitions est opérée par les acquéreurs de la bibliothèque, après avis d'enseignants et de chercheurs ayant une fonction de « correspondants bibliothèque ». Ils sont les interlocuteurs privilégiés des bibliothécaires pour l'actualisation et le suivi des collections. Des Plans de développement des collections seront prochainement élaborés, afin de fonder le cadre conceptuel des acquisitions documentaires. Une veille éditoriale a par ailleurs été instaurée en 2003, qu'il faudra veiller à mettre en cohérence avec les axes d'acquisition qui y seront définis.

Les PDC seront au nombre de huit : un par discipline scientifique, et deux autres consacrés aux domaines lettres et sciences humaines d'une part et langues d'autre part. Ils comporteront une rapide description des axes majeurs de la discipline, des secteurs émergents et inter-disciplinaires. Cette première partie sera complétée par les orientations de l'enseignement et de la recherche propres à l'école. L'objectif sera de repérer les domaines qui devront être couverts avec une certaine exhaustivité, et ceux qui pourront être traduits de manière moins détaillée. Des données statistiques sur le public et la circulation des documents permettront par ailleurs, de bien cerner les volumes d'acquisition.

Les propositions de don sont considérées dans le cadre de leur adéquation avec les axes d'acquisition.

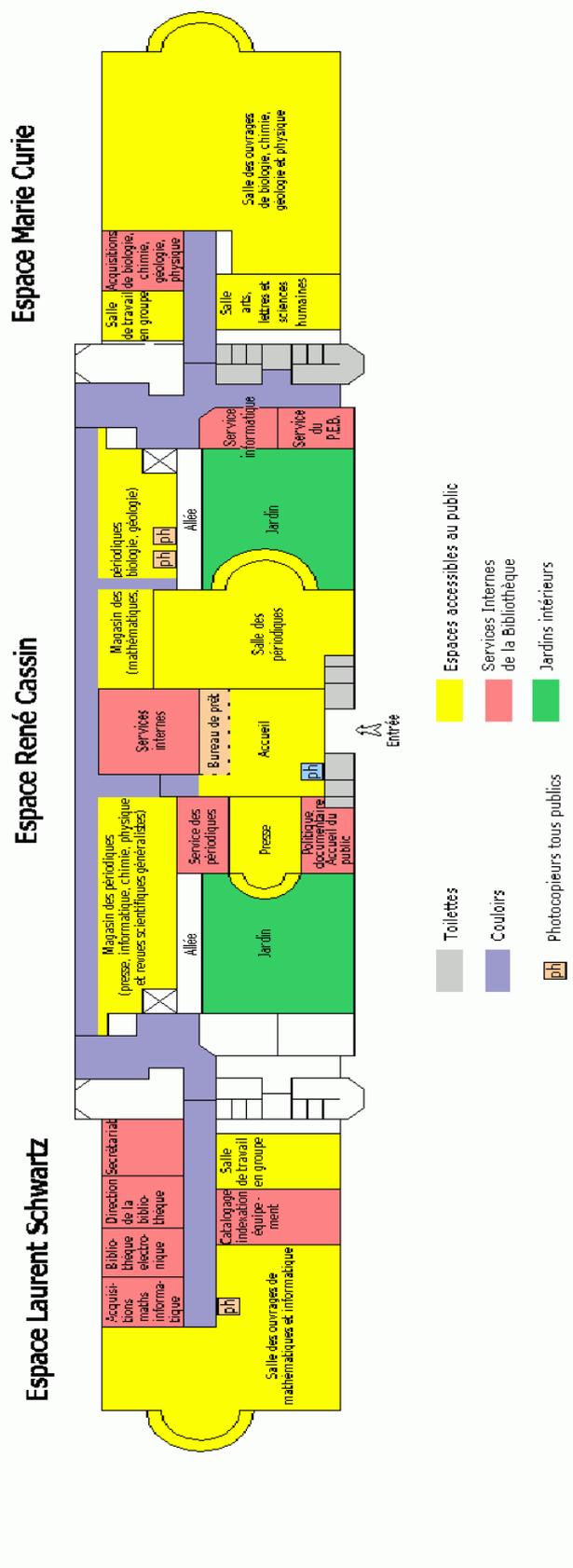
La mise à disposition rapide de la documentation constitue une des priorités de la politique documentaire. Des facteurs extérieurs pèsent cependant sur cet objectif : les délais de livraison, de la part des fournisseurs, et d'indexation, de la part des correspondants bibliothèque . Au niveau interne, les opérations de catalogage sont facilitées par le déploiement dans le Sudoc, pour une part significative des acquisitions, et nous veillons à ce que l'équipement soit effectué dès l'achèvement du catalogage.

POLITIQUE DE CONSERVATION

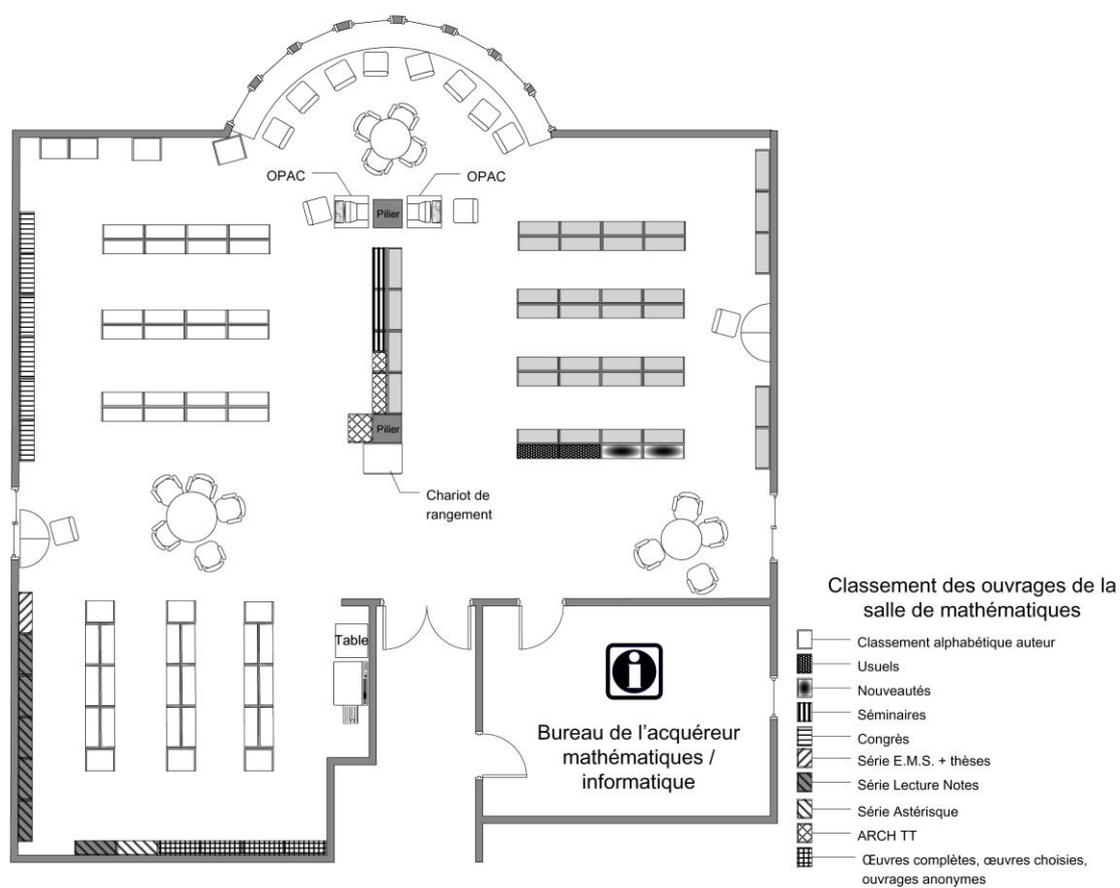
Une charte spécifique à cette question sera élaborée prochainement, afin de fixer le cadre méthodologique de la campagne de désherbage qui va démarrer ces prochains mois. Elle sera conçue en collaboration étroite avec la Direction de l'école et les enseignants et chercheurs.

Jacqueline de Condappa
Février 2004

Annexe 3 : Plan de la bibliothèque de l'ENS Sciences



Annexe 4 : Plan de la salle de monographies de mathématiques



Annexe 5 : Enquête auprès des bibliothèques françaises de mathématiques

Enquête auprès des bibliothèques françaises de mathématiques

Méthodologie

Forme du questionnaire

- un nombre limité de questions (8) pour permettre une réponse rapide
- des questions ouvertes permettant aux répondants de détailler leur réponse

Thèmes abordés dans le questionnaire

- Publics du fonds de mathématiques : nature, volume (nombre d'inscrits)
- Les collections : volume, grandes catégories, classification, sélection pour acquisition, responsabilité de l'indexation et de la cotation, participation au SUDOC.

Modalités de diffusion de 55 courriels

Envoi par mail aux responsables des bibliothèques de mathématiques repérées grâce à l'annuaire proposé sur le portail MathDoc (http://math-doc.ujf-grenoble.fr/Annuaire/interro_biblis.php).

Calendrier de passation : courriels

- Envoi des groupes de mails : 7 février 2006
- Fin de la réception des réponses : 14 février 2006

Taux de réponse :

- 21 réponses soit un taux de réponse de 36%.
- En raison du faible nombre total de réponses, nous n'effectuerons pas de tris croisés sur les résultats.

Données sur l'ENS-Lyon :

1. Publics : chercheurs, enseignants-chercheurs, doctorants, étudiants 2 et 3^{ème} cycles, agrégatifs
2. Nombre d'inscrits : 846 depuis septembre 2005
3. Nombre de volumes : 17 500
4. Grands types : Congrès, séminaires, œuvres, manuels (anciens), ouvrages de recherche, séries, usuels
5. Classification : alphabétique d'auteurs pour les ouvrages de recherche, par n° pour les séries, par ville et date pour les congrès, par nom et date pour les séminaires
6. Sélection : par les correspondants-chercheurs (suggestions des bibliothécaires)
7. Indexation, cotation : par les correspondants-chercheurs
8. SUDOC : oui

Tableau synthétique de l'ensemble des réponses

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTAL	
Publics																							
Seulement recherche		X	X			X	X				X	X		X	X	X		X					10
Mixtes recherche + étudiants	X			X	X			X	X	X			X				X		X	X	X		11
Mention des agrégatifs				X	X			X	X	X							X		X	X			8
Mention des segments de collection																							
Manuels / ouvrages de référence	X		X		X					X			X						X		X		7
Congrès	X	X	X		X		X	X		X			X		X			X			X		11
Séminaires	X		X		X		X	X		X			X		X		X	X	X		X		12
Ouvrages	X	X	X		X					X			X		X		X	X	X	X	X	X	12
Œuvres complètes	X									X			X				X	X					5
Séries		X					X		X	X			X			X	X	X	X		X		10
Thèses					X					X											X		3
Usuels										X							X	X					3
Préprints										X													1
Bibliographies	X																						1
Séparation fonds recherche/enseignement	X				X					X									X		X		5
Classification du fonds enseignement										?											?		
Niveau d'étude puis alphabétique auteur	X																						1
Alphabétique auteur					X																		1
Thèmes puis auteurs																			X				1
Classements utilisés par type d'ouvrages																							
Ouvrages : alphabétique auteur	X	X			X					X	X				X			X			X		8
Alphabétique auteur (types d'ouvrages non précisé)							X		X			X	X			X							5
Ouvrages : CMS								X			X												2
Congrès : CMS	X																						1
CMS (types d'ouvrages non précisé)			X	X		X											X		X	X			5

Congrès : titre																					0
Congrès : date et ville				X										X			X				3
Congrès : numéro d'inventaire		X																			1
Preprints : par pays	X																				1
Collections par n°		X																			1
Thèses : auteurs					X																1
Séminaires, cours : par institut					X																1
Anonymes par excès d'auteur : au titre						X				X											2
Anonymes par excès d'auteur : éditeur scientifique										X							X				2
Anonymes par excès d'auteur : n° d'inventaire		X																			1
Classement thématique maison														X							2
Commentaire positif classement alpha-auteur					X					X							X				3
Commentaire négatif ou mitigé alpha-auteur						X						X									2
Commentaire positif CMS			X				X							X		X					4
Commentaire négatif ou mitigé CMS										X								X	X		3
Sélection des ouvrages																					
Chercheurs / enseignants	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	21
Bibliothécaires																					
Indexation																					
Chercheurs / enseignants														X				X	X	X	4
Bibliothécaires		X	X						X		X	X	X	X		X	X				9
Les deux	X			X	X	X	X		X								X				8
Cotation																					
Chercheurs / enseignants														X				X		X	3
Bibliothécaires		X	X		X	X			X		X	X	X	X		X	X			X	12
Les deux	X			X			X	X		X							X				6
SUDOC																					
Oui					X					X	X	X		X	X	X		X	X		9
Oui, pour les périodiques uniquement	X				X		X							X							4

Analyse des résultats

Présentation des bibliothèques

Parmi les 21 bibliothèques de mathématiques ayant répondu à l'enquête, 11 s'adressent à un public mixte (enseignants-chercheurs et étudiants), et 10 sont des bibliothèques de laboratoires destinées uniquement à des chercheurs.

Segments de collections

La plupart des bibliothèques ayant répondu à l'enquête distinguent plusieurs segments dans leurs collections de mathématiques. La séparation la plus souvent citée concerne les séminaires et congrès ainsi que les grandes séries. Un enquêté souligne que cette dernière séparation facilite le travail bibliothéconomique de suivi de ces titres. Le traitement séparé des œuvres complètes est également assez courant.

Classifications adoptées

On recense 13 mentions d'un classement alphabétique auteur et 9 mentions de la Classification mathématique par matière (version française de la Mathematics Subject Classification/ MSC). La MSC est globalement perçue comme bien adaptée aux chercheurs. Elle présente toutefois des limites : complexité de mise en œuvre, « perte de place dans les rayons », lourdeur de la recotation due aux modifications de la classification. Le classement alphabétique auteur suscite moins de commentaires que la CMS. Il apparaît comme particulièrement facile à mettre en œuvre par les bibliothécaires. Les limites soulignées sont les suivantes : il ne permet pas le butinage thématique, notamment pour les étudiants pour lesquels une classification par thème est parfois mentionnée comme mieux adaptée ; une autre limite apparaît dans la mention récurrente du problème des anonymes par excès d'auteurs (5 réponses), traités diversement suivant les cas (classés au titre, au numéro d'inventaire ou à l'éditeur scientifique). En dehors de la CMS, aucune autre classification systématique n'est mentionnée à l'exception d'une bibliothèque qui utilise occasionnellement les classifications Dewey et CDU. Il semble donc que ces classifications soient généralement peu adaptées pour les fonds de mathématiques de niveau recherche.

Fonds d'enseignement ou de concours

Pour les 11 bibliothèques possédant un public mixte (étudiants et chercheurs), la distinction entre fonds de recherche et fonds d'enseignement n'est pas systématique. Elle est néanmoins pratiquée couramment (5 bibliothèques). Cette séparation est fortement liée à la présence d'agrégatifs dans les publics. Il n'y a pas d'unanimité quant à la classification adoptée pour ces fonds. Un classement thématique est mentionné, sous forme de « grands thèmes », sans autre précision sur la nature de la classification utilisée.

Sélection des ouvrages pour les acquisitions

Dans toutes les bibliothèques ayant répondu à l'enquête, la sélection des ouvrages est réalisée par les chercheurs.

Indexation et cotation

Les chercheurs apportent souvent leur aide aux bibliothécaires pour l'indexation des ouvrages. La cotation est effectuée par les bibliothécaires seuls dans davantage de cas.

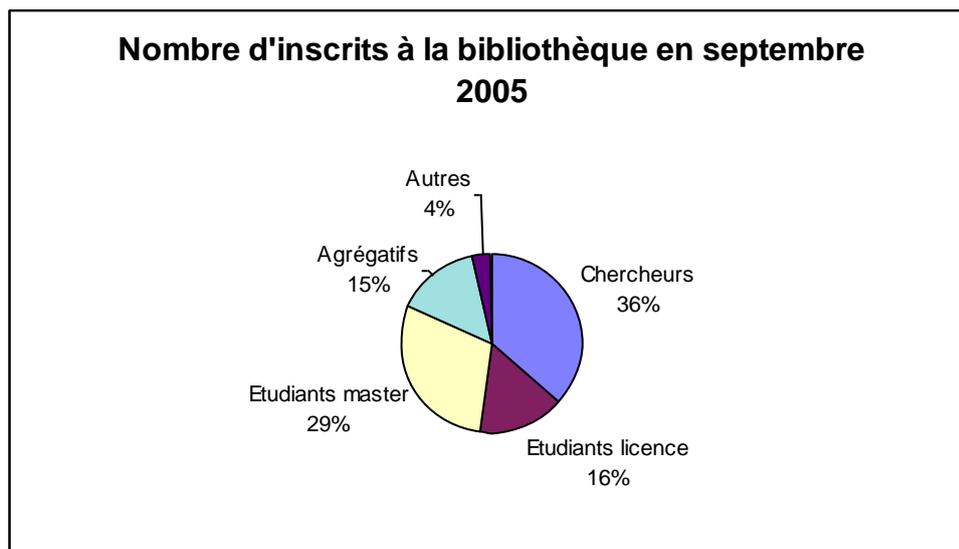
Participation au SUDOC

Seules 9 bibliothèques participent au SUDOC pour les monographies.

Annexe 6 : Eléments statistiques sur les publics et les collections

1. Les lecteurs inscrits à la bibliothèque

Statut emprunteur	Inscrits		Prêts		Ratio prêts / inscrit
	Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage	
Agrégatif	123	14,57	2015	27,36	16,38
Chercheur	59	6,99	250	3,39	4,24
Chercheur invité	11	1,30	74	1,00	6,73
Doctorant	110	13,03	794	10,78	7,22
Enseignant-chercheur	109	12,91	892	12,11	8,18
Etudiant L1 ou L2	27	3,20	183	2,48	6,78
Etudiant L3	105	12,44	780	10,59	7,43
Etudiant M1	141	16,71	1162	15,78	8,24
Etudiant M2	102	12,09	948	12,87	9,29
Ingénieur de recherche	8	0,95	25	0,34	3,13
Laboratoire/ PLD	6	0,71	44	0,60	7,33
PEB	so	so	7	0,10	so
Post-doctorant	12	1,42	39	0,53	3,25
Technicien / administratif	28	3,32	150	2,04	5,36
Temporaire / stagiaire / emploi d'été	2	0,24	2	0,03	1,00
Total	844	100	7365	100,00	8,73



Le public principal de la bibliothèque est constitué des étudiants (60 % des inscrits). Les chercheurs (enseignants-chercheurs, chercheurs, doctorants, etc.) représentent quant à eux 36 % des inscrits.

Les étudiants sont de plus gros emprunteurs de monographies que les chercheurs. Le nombre d'emprunts par étudiant augmente constamment avec la progression dans le cursus.

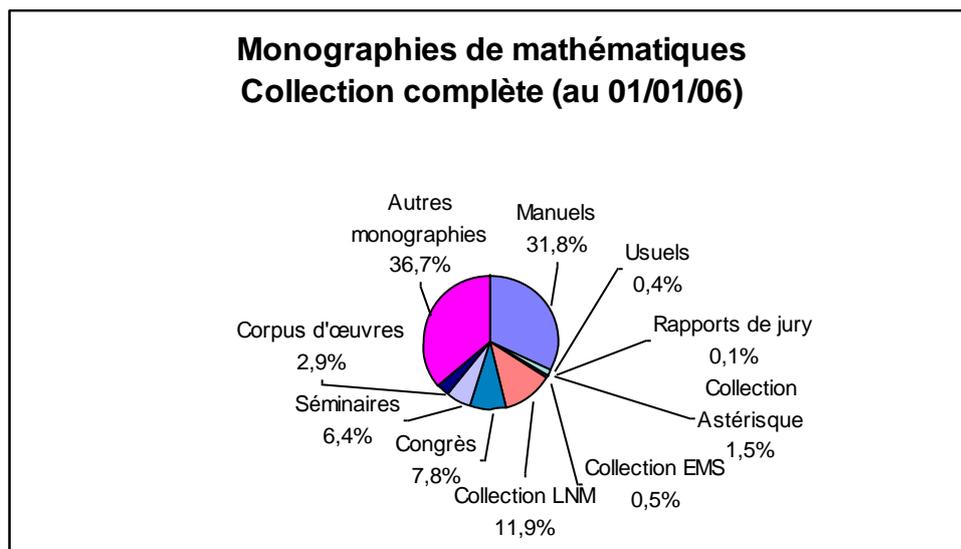
Les plus gros emprunteurs de monographies sont les agrégatifs avec un ratio de 16,38 emprunts par inscrit sur la période s'étendant de septembre 2005 à février 2006. Ce chiffre élevé s'explique sans doute par la préparation du concours, exigeante en termes de documentation.

Pour les personnels d'enseignement et de recherche les plus gros emprunteurs sont les enseignants (8,18 prêts par inscrit), suivis des doctorants (7,22) et des chercheurs (4,24).

2. Données générales sur la collection de la bibliothèque

15 413 monographies de mathématiques qui se répartissent de la façon suivante :

Type de documents	Nombre	Pourcentage	Mètres linéaires (approximation sur la base de 40 ouvrages par mètre)
Manuels	4905	31,82	122,625
Usuels	60	0,39	1,5
Rapports de jury	17	0,11	0,425
Collection Astérisque	224	1,45	5,6
Collection EMS	84	0,54	2,1
Collection LNM	1837	11,92	45,925
Congrès	1201	7,79	30,025
Séminaires	992	6,44	24,8
Corpus d'œuvres	442	2,87	11,05
Ouvrages de recherche	5651	36,66	141,275
Total	15413	100	385,325



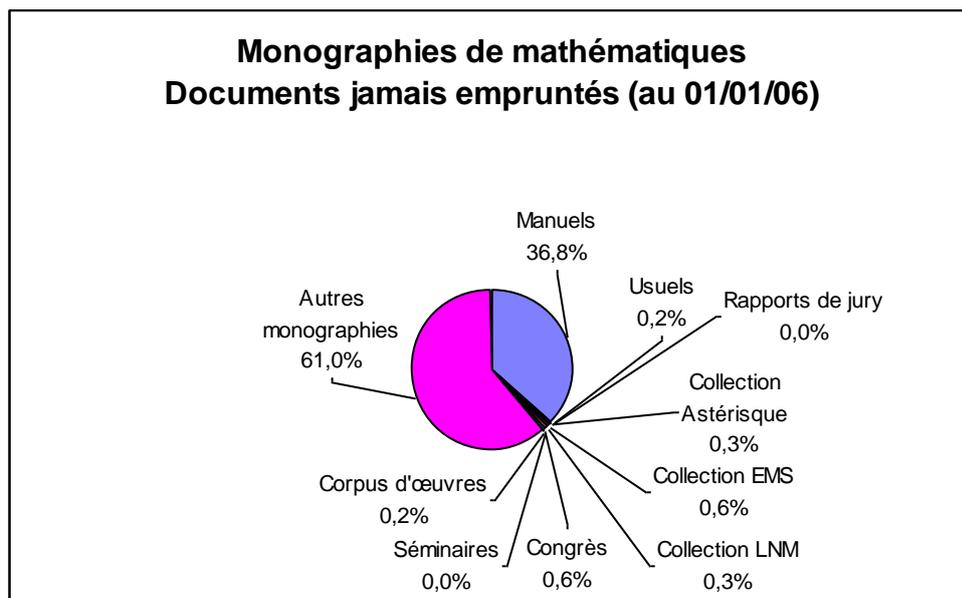
La segmentation a été effectuée en reprenant les cotes de la bibliothèque à l'exception des manuels qui ont été distingués des autres monographies en faisant des recherches dans le catalogue sur l'éditeur (Springer, Armand Colin, Freeman, etc.) et / ou sur le titre (« Cours », « Leçon », « Algèbre », etc.) il s'agit donc d'une approximation (des éditeurs qui publient traditionnellement des ouvrages destinés à un usage pédagogique peuvent produire des livres de niveau recherche et inversement).

Les ouvrages de niveau recherche et les livres destinés à un usage pédagogique sont représentés de façon à peu près équivalente dans la collection (un peu plus de 30 %).

3. Les documents empruntables jamais empruntés

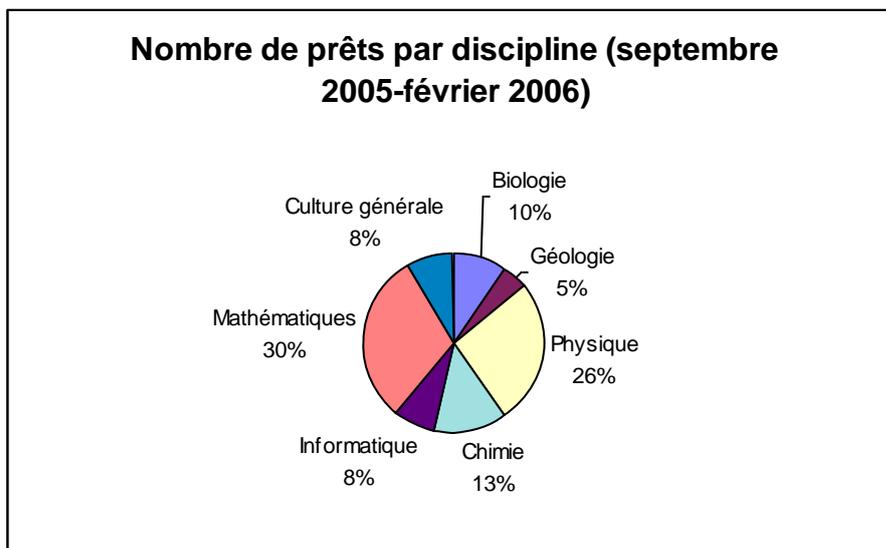
4 507 monographies de mathématiques n'ont jamais été empruntées :

Type de documents	Documents jamais empruntés	
	Nombre	Pourcentage
Manuels	1658	36,79
Usuels	7	0,16
Rapports de jury	0	0,00
Collection Astérisque	14	0,31
Collection EMS	29	0,64
Collection LNM	15	0,33
Congrès	26	0,58
Séminaires	0	0,00
Corpus d'œuvres	7	0,16
Autres monographies	2751	61,04
Total	4507	100

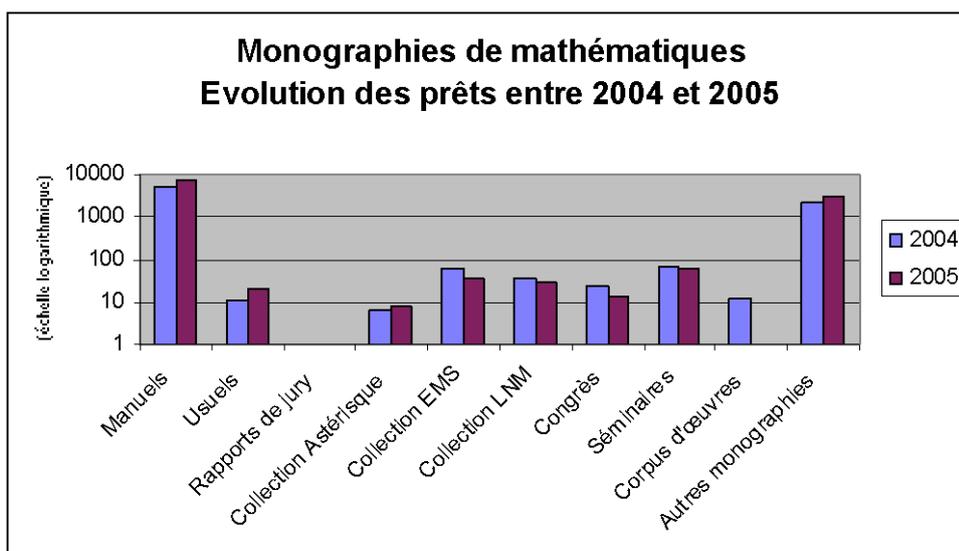


De nombreuses monographies de niveau recherche n'ont jamais été empruntées (50 % de ces ouvrages). Environ un tiers des collections de manuels et un tiers de la collection EMS ne sont jamais sortis. Les autres documents présentent des résultats bien plus favorables.

4. Les prêts



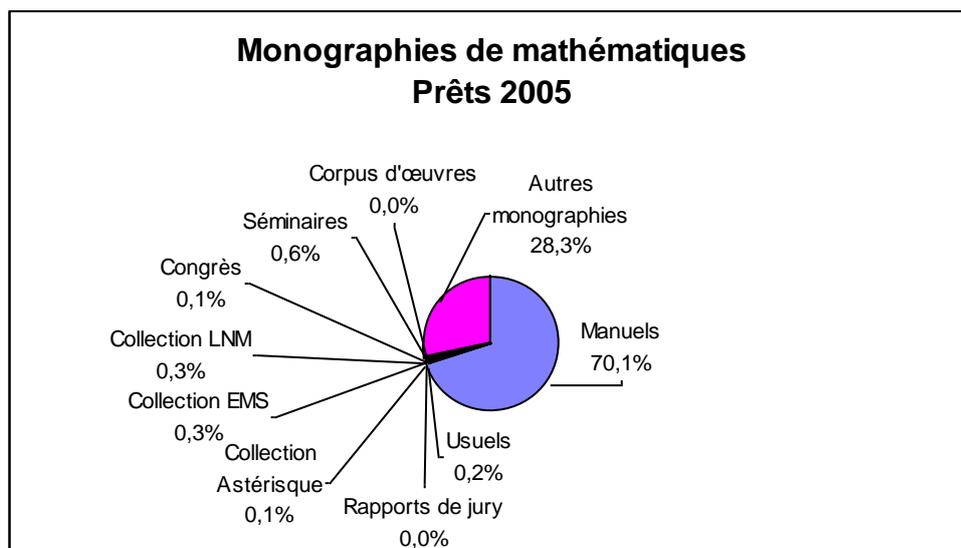
Les mathématiques sont les collections les plus empruntées, à hauteur de 30 % des opérations de prêt réalisées par la bibliothèque de l'ENS.



Les prêts ont augmenté de 32 % entre 2004 et 2005 (de 7 749 à 10 237). Les plus fortes hausses concernent les manuels et les monographies. Certains segments sont en régression (cf. graphique)³⁷.

³⁷ Le changement de SIGB intervenu récemment ne permet pas d'extraire de données antérieures à 2004.

Type de documents	Exemplaires empruntés		Prêts		Age moyen des documents empruntés	Nombre total de documents	Taux de rotation des collections	Nombre de prêts par exemplaire emprunté
	Nombre	Pourcentage du nombre total de documents	Nombre	Pourcentage				
Manuels	1307	26,65	7177	70,11	18,58	4905	1,46	5,49
<i>Dont ARCH TT</i>	91	27,83	393	3,84	26,1	327	1,2	4,32
Usuels	3	5,00	21	0,21	11,29	60	0,35	7,00
Rapports de jury		0,00	0	0	so	17	0	so
Collection Astérisque	3	1,34	8	0,08	26,75	224	0,04	2,67
Collection EMS	13	15,48	35	0,34	10,17	84	0,42	2,69
Collection LNM	14	0,76	28	0,27	20,29	1837	0,02	2,00
Congrès	7	0,58	14	0,14	21,75	1201	0,01	2,00
Séminaires	22	2,22	62	0,61	38,66	992	0,06	2,82
Corpus d'œuvres	0	0,00	0	0	so	442	0	so
Autres monographies	711	12,58	2892	28,25	15,26	5651	0,51	4,07
Total	2080	13,50	10237	100	17,73	15413	0,66	4,92



Le nombre de prêt en 2005 s'élevait à 10 237 avec en moyenne 4,92 prêts par exemplaire et un maximum de 33 pour un manuel. Les ouvrages très empruntés devraient sans doute être acquis en de plus nombreux exemplaires. Plus de 70 % des emprunts portent sur des manuels, loin devant les monographies de recherche (un peu moins de 30 % des emprunts). Le prêt des autres ouvrages est résiduel.

Taux de rotation des collections

Le taux de rotation des collections (nombre d'emprunts en 2005 rapporté au nombre total d'ouvrages) se situe à une moyenne de 0,66. Les manuels sont très utilisés (1,46) et la collection pourrait sans doute être enrichie (cf. paragraphe suivant). Le reste de la collection est assez largement sous-employé.

A titre d'indication on considère généralement qu'un taux de rotation égal à 1 présente une situation optimale, un taux supérieur à 1 indique que la collection pourrait être enrichie, un taux inférieur à 1 que le fonds est sous-employé. Mais une bibliothèque de recherche présente sans doute des spécificités (avec un besoin d'ouvrages très pointus qui sont parfois très peu empruntés mais dont la présence est indispensable dans la collection).

Pour les ARCH TT (anciens manuels), le taux de rotation des collections est lui aussi très important (1,2). Or ces ouvrages sont souvent défraîchis et il est surprenant de constater qu'ils sont très empruntés. Il s'agit d'un segment de collection dans lequel les ouvrages sont classés à part. On peut supposer que le fait que ces manuels anciens soient facilement accessibles et identifiables encourage leur consultation malgré le fait qu'ils semblent a priori beaucoup moins attractifs que les manuels récents. Classifier ces derniers à part, aux côtés des manuels anciens, développerait peut être encore plus leur usage.

Le ratio nombre de prêts par document

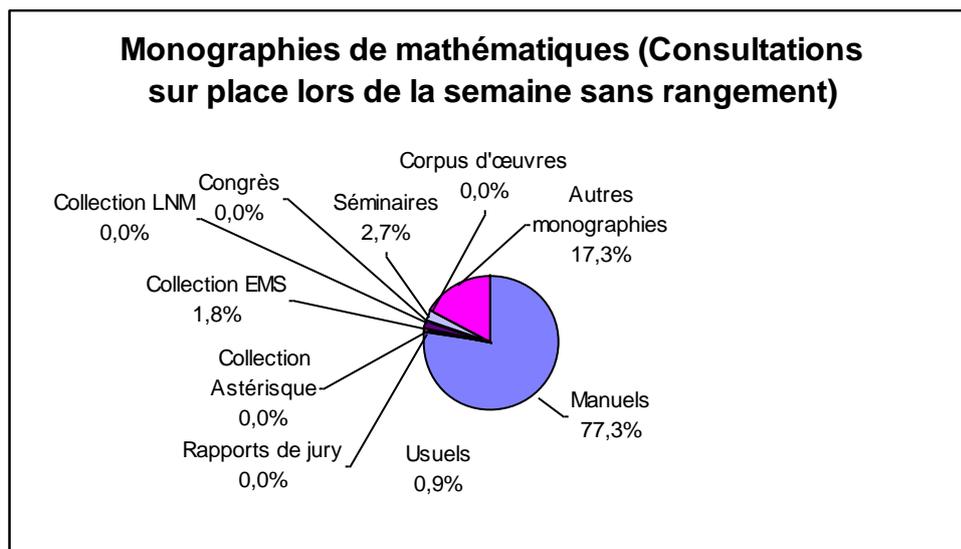
Les emprunts portent sur un nombre restreint d'ouvrages : ainsi 2 080 documents (13 % de la collection totale) ont été empruntés 10 237 fois. Ce sont les prêts d'usuels et de manuels qui portent sur le nombre d'ouvrages le plus restreint avec des ratios respectifs de 7 et de 5,49 prêts par document emprunté. Ces résultats invitent sans doute à multiplier les exemplaires des ouvrages les plus empruntés.

Age moyen des documents empruntés

L'âge moyen des documents empruntés en 2005 est relativement élevé (17,73 ans avec un maximum de 127 ans pour un ouvrage), ce qui confirme que la fraîcheur des informations n'est pas une donnée essentielle en mathématiques. Attention : nous ne disposons pas de données sur l'âge moyen des collections complètes, ce qui ne permet pas de dire si les lecteurs empruntent des ouvrages plus récents ou plus anciens que la collection dans son ensemble.

5. Résultats de la semaine sans rangement

Type de documents	Documents consultés		Age	Total documents		Taux de consultation des collections
	Nombre	Pourcentage		Nombre	Pourcentage	
Manuels	85	77,27	14,6	4905	31,82	0,017
Usuels	1	0,91	9	60	0,39	0,017
Rapports de jury	0	0	so	17	0,11	0
Collection Astérisque	0	0	so	224	1,45	0
Collection EMS	2	1,82	21,5	84	0,54	0,024
Collection LNM	0	0	so	1837	11,92	0
Congrès	0	0	so	1201	7,79	0
Séminaires	3	2,73	26	992	6,44	0,003
Corpus d'œuvres	0	0	so	442	2,87	0
Autres monographies	19	17,27	19,1	5651	36,66	0,003
Total	110	100	16	15413	100	0,007



Au cours de la semaine destinée à mesurer la consultation sur place, 110 documents ont été consultés. Parmi eux, on compte 77,3 % de manuels et 17,3 % d'ouvrages de niveau recherche.

Le taux de consultation des collections (nombre de documents consultés sur place / nombre de documents de la collection) permet de comparer le nombre de documents consultés à l'ensemble de la collection. La collection EMS (une collection encyclopédique portant sur les mathématiques) et les usuels présentent de forts ratios, mais le faible nombre de documents consultés (respectivement 2 et 1) ne permet pas pour autant de savoir s'il s'agit là d'outils de travail privilégiés des lecteurs. Pour les manuels, où le ratio est lui aussi élevé, de telles conclusions peuvent être tirées dans la mesure où le nombre de documents consultés (85) est bien plus significatif.

Ici encore, on constate un âge moyen élevé des ouvrages (16 ans).

Annexe 7 : Organigramme des tâches

Annexe 8 : Classifications utilisées en bibliothèques de recherche en mathématiques

Les classifications mathématiques en bibliothèque de recherche et d'enseignement supérieur : panorama et exemples d'application

I. Classification décimale Dewey

La classification Dewey est rarement utilisée dans les bibliothèques de recherche car elle n'est pas assez précise ni assez évolutive pour des domaines pointus.

NB : il existe des tables de « conversion » entre la DDC 21 (Classification décimale Dewey du 21^{ème} siècle) et la MSC (voir en IV ci-dessous), disponibles sur : <http://www.math.unipd.it/~biblio/math/engddc.htm> [Consulté le 12/03/2006]. Deux tables de concordance existent. La première met en relation les systèmes de classification de la MSC 2000 et de la DDC21. La seconde propose une liste de mots-clés Keyword In Context (KWIC) pour la MSC 2000, et ses correspondances en DDC21.

II. Classification Décimale Universelle (CDU)

Comme la classification décimale Dewey, la CDU répartit les connaissances humaines en neuf catégories notées de 1 à 9, le 0 étant réservé aux généralités. Chaque catégorie est elle-même divisée en dix parties. La partie 5, « Sciences », se divise ainsi :

- 50 – Généralités sur ce qui précède (les sciences)
- 51 – Mathématiques
- 52 – Astronomie, astrophysique
- Etc...

Le SCD de Paris 7 Denis Diderot, Secteur Sciences, emploie cette classification pour ses ouvrages en libre accès

Extrait de la CDU, classe 51 (« Mathématiques »), à Denis Diderot :

Indice	Intitulé de la classe
51(03)	Mathématiques - Dictionnaires
51(07)	Mathématiques - Exercices
51(079)	Mathématiques - Concours (classement alphabétique par concours plus trois premières lettres du nom de l'auteur)
51(083)	Mathématiques - Formulaires

Indice	Intitulé de la classe
51:004	Logiciels de calcul (classement alphabétique par logiciel plus trois premières lettres du nom de l'auteur)
51:53	Mathématiques pour la physique
51:57	Mathématiques pour la biologie
51-8	Jeux mathématiques
510	Logique
510.1	Théorie des ensembles
510.2	Théorie des modèles
510.3	Théorie de la démonstration
510.5	Calculabilité
511	Théorie des nombres
511.1	Analyse combinatoire.
511.2	Théorie algébrique des nombres
511.3	Théorie analytique des nombres
511.4	Géométrie des nombres. Équations diophantiennes
511.7	Cryptographie. Codes
512	Algèbre
512.1	Algèbre élémentaire
512.2	Graphes
512.3	Théorie des catégories
512.5	Algèbre générale
512.54	Théorie des groupes
512.55	Anneaux et modules
512.56	Treillis. Algèbres de Boole
512.62	Corps. Polynômes. Théorie de Galois
512.64	Algèbre linéaire et multilinéaire. Matrices
512.66	Algèbre homologique. Cohomologies
512.7	Algèbre commutative. Géométrie algébrique.
512.71	Algèbre locale
512.77	Courbes et surfaces algébriques. Variétés algébriques
512.81	Groupes algébriques et algèbres de Lie

III. Classement alphabétique auteur

Le classement alphabétique auteur est le plus fréquemment rencontré, avec la classification MSC (voir le paragraphe suivant) dans les bibliothèques de recherche de mathématiques.

Quelques exemples : le Centre International de Rencontres Mathématiques (CIRM) à Marseille, bibliothèque de l'ENSL, etc.

IV. La Mathematics Subject Classification (2000 MSC)

Classification de l'American Mathematical Society (AMS) (en français : Classification mathématique par matière).

Il s'agit de la classification utilisée dans les Mathematical Reviews (MR), dans Zentralblatt-MATH (ZM), principales bases de références bibliographiques en mathématiques. Les deux éditeurs de ces outils ont mis à jour la MSC 1991, désormais MSC2000, disponible sur : <http://www.ams.org/msc/> [Consulté le 02/01/2006].

C'est aussi la classification la plus utilisée dans les bibliothèques de recherche en mathématiques, en particulier anglo-saxonnes.

Des tables de conversion et correspondances ont été établies par Zentralblatt-MATH et les Mathematical Reviews entre les versions de 1991 et de 2000.

La classification mathématique par matière (MSC) est divisée en 97 chapitres principaux, eux-mêmes subdivisés en plus de 5000 sous-catégories au total, chacune correspondant à une discipline mathématique.

Exemples de chapitres principaux de la MSC 2000 :

00-xx	General
01-xx	History and biography [See also the classification number -03 in the other sections]
03-xx	Mathematical logic and foundations
04-xx	This section has been deleted {For set theory see 03Exx }
05-xx	Combinatorics {For finite fields, see 11Txx }
06-xx	Order, lattices, ordered algebraic structures [See also 18B35]
08-xx	General algebraic systems
11-xx	Number theory
12-xx	Field theory and polynomials
13-xx	Commutative rings and algebras
14-xx	Algebraic geometry
15-xx	Linear and multilinear algebra; matrix theory
16-xx	Associative rings and algebras {For the commutative case, see 13-xx }
17-xx	Nonassociative rings and algebras
18-xx	Category theory; homological algebra {For commutative rings see 13Dxx , for associative rings 16Exx , for groups 20Jxx , for topological groups and related structures 57Txx ; see also 55Nxx and 55Uxx for algebraic topology}
19-xx	\$\$\$-theory [See also 16E20 , 18F25]
20-xx	Group theory and generalizations
22-xx	Topological groups, Lie groups {For transformation groups, see 54H15 , 57Sxx , 58-xx . For abstract harmonic analysis, see 43-xx }

La cellule MathDoc propose sur son site une présentation en français de la MSC, ainsi qu'une aide à son utilisation pour les bibliothécaires : <http://math-doc.ujf-grenoble.fr/MS2000/index.html> [Consulté le 02/01/2006].

Exemples d'application de la MSC :

- Bibliothèque de l'Institut Fourier à Grenoble (<http://www-fourier.ujf-grenoble.fr/> [Consulté le 17/02/2006])
- Bases de données en ligne : base de l'AMS MathSci, base européenne ZentralblattMATH, MATHDI/MATHEDUC, et EULER Project du European Mathematical Information Service (EMIS).

La MSC a été adaptée à divers besoins, par exemple à ceux des bibliothèques de lycées (l'American Mathematics Metadata Task Force, AMMT, a établi une « Subject Classification for School and College Mathematics », disponible sur : <http://mathmetadata.org/ammtf/> [Consulté le 06/02/2006]).

V. La classification de la Hebrew University of Jerusalem

The Hebrew University of Jerusalem, Mathematics and Computer Science Library, a développé sa propre classification mathématique, organisée sur un modèle proche de la MSC, en chapitres allant de 00 à 109.

Une liste de mots-clefs a été établie (elle est disponible sur le site Internet de la bibliothèque : <http://www.ma.huji.ac.il/~library/classm.htm> [Consulté le 06/02/2006]).

Comme pour la MSC, chaque mot renvoie à un chapitre de la classification.

Extrait de la classification de la Hebrew University of Jerusalem :

- 00 Mathematics general
- 01 Encyclopedias, Congresses, Special collections
- 02 Collected works, letters
- 03 Popular Expositions
- 04 History of Mathematics, History of Natural sciences
- 05 Biography
- 06 Teaching
- 061 School textbooks
- 062 Engineering, College and Undergraduate textbooks
- 07 Collections of problems, Recreations
- 08 Dictionaries, Handbooks
- 08.1 Mathematical dictionaries
- 09 Bibliographies, Catalogs, Printing
- 10 Logic and Foundations
- 11 Traditional Logic, Modal, Temporal, Dynamical and other logics
- 12 Mathematical Logic, Symbolic Logic, Semantics, Model theory, Nonstandard Analysis
- 13 Theory of Sets, Foundations of Arithmetics, Algebra and Analysis
- 14 Metamathematics, Theory of proof, Axiomatics
- 15 Philosophy of Mathematics, Philosophy of Sciences, Foundations of Mathematics, etc.

Annexe 9 : Enquêtes de publics : questionnaires et résultats

Questionnaire destiné aux chercheurs et enseignants-chercheurs

<p>Indiquez votre domaine de recherche :</p> <p>1. Vous vous procurez les documents dont vous avez besoin :</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Très souvent</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Assez souvent</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Peu souvent</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Jamais</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dans votre bibliothèque personnelle</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>En ligne</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>A la bibliothèque de l'ENS</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Dans d'autres bibliothèques</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>Si vous fréquentez d'autres bibliothèques, précisez lesquelles :</p> <p>2. En moyenne, vous vous rendez à la bibliothèque de l'ENS :</p> <p>Tous les jours ou presque <input type="checkbox"/></p> <p>Au moins une fois par semaine <input type="checkbox"/></p> <p>Au moins une fois par mois <input type="checkbox"/></p> <p>Au moins une fois par an <input type="checkbox"/></p> <p>Jamais, pourquoi ? :</p> <p>Si « jamais », passez à la question 10.</p> <p>3. Au regard de votre spécialité, les ouvrages disponibles dans la salle de mathématiques de la bibliothèque de l'ENS vous paraissent-ils satisfaisants:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Oui</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Non</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Par la qualité de leur contenu</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Par leur quantité</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>4. Parmi ces documents disponibles à la bibliothèque, vous utilisez :</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Très souvent</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Assez souvent</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Peu souvent</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Jamais</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Dictionnaires usuels</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Manuels</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Série Astérisque</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Série EMS</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Série Lecture Notes</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Corpus, « Œuvres »</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Ouvrages de recherche</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Congrès</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Séminaires</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Revue</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Revue électronique</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Rayon « nouveautés »</td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </tbody> </table> <p>5. Comment trouvez-vous les documents que vous cherchez ? (Plusieurs réponses possibles)</p> <p>Directement sur les rayonnages <input type="checkbox"/></p> <p>Avec l'aide d'un bibliothécaire <input type="checkbox"/></p> <p>En cherchant sur le catalogue informatisé <input type="checkbox"/></p> <p>6. Lorsque vous utilisez le catalogue informatisé, vous cherchez principalement par : (une seule réponse possible)</p> <p>Auteur <input type="checkbox"/></p> <p>Titre <input type="checkbox"/></p> <p>Sujet <input type="checkbox"/></p> <p>Autre, précisez :</p>		Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais	Dans votre bibliothèque personnelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En ligne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A la bibliothèque de l'ENS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dans d'autres bibliothèques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Oui	Non	Par la qualité de leur contenu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Par leur quantité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais	Dictionnaires usuels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Manuels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Série Astérisque	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Série EMS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Série Lecture Notes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Corpus, « Œuvres »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ouvrages de recherche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Congrès	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Séminaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Revue	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Revue électronique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rayon « nouveautés »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>7. Vous repérez-vous facilement dans les rayons ?</p> <p>Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>8. Le classement des documents vous permet-il de découvrir de nouveaux ouvrages ?</p> <p>Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>9. Etes-vous plutôt favorable à :</p> <p>La conservation de l'ordre alphabétique d'auteur <input type="checkbox"/></p> <p>Une réorganisation en classement thématique (par sujets) <input type="checkbox"/></p> <p>Pourquoi ?</p> <p>10. Faites-nous part de vos remarques et de vos suggestions concernant la bibliothèque :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>11. Accepteriez-vous d'être contacté pour d'éventuels compléments d'information ?</p> <p>Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>.....</p> <p>Si vous dispensez des cours, merci de répondre à ces quelques questions complémentaires :</p> <p>13. Niveau de vos étudiants :</p> <p>L1-L2 <input type="checkbox"/></p> <p>L3 <input type="checkbox"/></p> <p>M1 <input type="checkbox"/></p> <p>M2 <input type="checkbox"/></p> <p>Agrégatifs <input type="checkbox"/></p> <p>Autres, précisez :</p> <p>14. Donnez-vous des bibliographies ou des conseils de lecture à vos étudiants ?</p> <p>Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>15. Vous faites travailler vos étudiants:</p> <p>Plutôt avec des photocopiés <input type="checkbox"/></p> <p>Plutôt avec des manuels <input type="checkbox"/></p> <p>Les deux <input type="checkbox"/></p> <p>Autres, précisez :</p> <p>16. Selon vous, les ouvrages de la bibliothèque sont-ils adaptés aux besoins de vos étudiants ?</p> <p>Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>Si non, pourquoi ?</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">Merci d'avoir répondu à ce questionnaire,</p> <p style="text-align: center;">L'équipe de la bibliothèque</p>
	Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais																																																																																																
Dans votre bibliothèque personnelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
En ligne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
A la bibliothèque de l'ENS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Dans d'autres bibliothèques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
	Oui	Non																																																																																																		
Par la qualité de leur contenu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																		
Par leur quantité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																		
	Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais																																																																																																
Dictionnaires usuels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Manuels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Série Astérisque	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Série EMS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Série Lecture Notes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Corpus, « Œuvres »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Ouvrages de recherche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Congrès	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Séminaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Revue	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Revue électronique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																
Rayon « nouveautés »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																

Questionnaire destiné aux étudiants

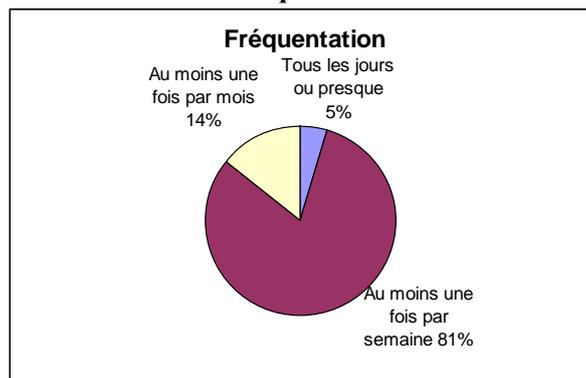
<p>1. Pour vos études sur quels supports travaillez-vous (notes de cours, manuels, revues...) ?</p> <p>.....</p> <p>2. Vos professeurs vous donnent des conseils de lecture ou des bibliographies :</p> <p>Très souvent <input type="checkbox"/></p> <p>Assez souvent <input type="checkbox"/></p> <p>Peu souvent <input type="checkbox"/></p> <p>Jamais <input type="checkbox"/></p> <p>3. Vous vous procurez les documents dont vous avez besoin :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Très souvent</th> <th>Assez souvent</th> <th>Peu souvent</th> <th>Jamais</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Auprès de vos professeurs (supports de cours)</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>En ligne</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>En librairie</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>A la bibliothèque de l'ENS</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>Dans d'autres bibliothèques, précisez lesquelles :</p> <p>Autres, précisez :</p> <p>4. En moyenne, vous vous rendez à la bibliothèque de l'ENS :</p> <p>Tous les jours ou presque <input type="checkbox"/></p> <p>Au moins une fois par semaine <input type="checkbox"/></p> <p>Au moins une fois par mois <input type="checkbox"/></p> <p>Au moins une fois par an <input type="checkbox"/></p> <p>Jamais, pourquoi ? :</p> <p>.....</p> <p><i>Si « Jamais », passez à la question 14.</i></p> <p>5. Vous venez dans la salle de mathématiques de la bibliothèque de l'ENS, pour : (plusieurs réponses possibles)</p> <p>Consulter les documents de la bibliothèque sur place <input type="checkbox"/></p> <p>Emprunter des documents de la bibliothèque <input type="checkbox"/></p> <p>Travailler sur vos propres documents <input type="checkbox"/></p> <p>Autre, précisez :</p> <p>6. Parmi ces documents disponibles à la bibliothèque, vous utilisez :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Très souvent</th> <th>Assez souvent</th> <th>Peu souvent</th> <th>Jamais</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dictionnaires usuels</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Manuels</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Série Astérisque</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Série EMS</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Série Lecture Notes</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Corpus, « Œuvres »</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Ouvrages de recherche</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Congrès</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Séminaires</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Revues</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Revues électroniques</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Rayon « nouveautés »</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>7. Quand vous repérez un titre qui vous intéresse à la bibliothèque, en général :</p> <p>Il est disponible et empruntable <input type="checkbox"/></p> <p>Il est disponible et exclu du prêt <input type="checkbox"/></p> <p>Il est déjà pris (absent des rayons) <input type="checkbox"/></p>		Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais	Auprès de vos professeurs (supports de cours)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En ligne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En librairie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	A la bibliothèque de l'ENS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais	Dictionnaires usuels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Manuels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Série Astérisque	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Série EMS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Série Lecture Notes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Corpus, « Œuvres »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ouvrages de recherche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Congrès	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Séminaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Revues	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Revues électroniques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rayon « nouveautés »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<p>8. Pour vos études les ouvrages disponibles dans la salle de mathématiques de la bibliothèque de l'ENS vous paraissent-ils satisfaisants :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Oui</th> <th>Non</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Par la qualité de leur contenu</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Par la variété des titres</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>9. Comment trouvez-vous les documents que vous cherchez en priorité ? (une seule réponse possible)</p> <p>Directement sur les rayonnages <input type="checkbox"/></p> <p>Avec l'aide d'un bibliothécaire <input type="checkbox"/></p> <p>En cherchant sur le catalogue informatisé <input type="checkbox"/></p> <p>10. Lorsque vous utilisez le catalogue informatisé, vous cherchez principalement par : (une seule réponse possible)</p> <p>Auteur <input type="checkbox"/></p> <p>Titre <input type="checkbox"/></p> <p>Sujet <input type="checkbox"/></p> <p>Sujet <input type="checkbox"/></p> <p>Autre, précisez :</p> <p>Je n'utilise jamais le catalogue <input type="checkbox"/></p> <p>11. Etes-vous plutôt favorable à :</p> <p>La conservation de l'ordre alphabétique d'auteur <input type="checkbox"/></p> <p>Une réorganisation en classement thématique (par sujets) <input type="checkbox"/></p> <p>Pourquoi ?</p> <p>12. Etes-vous satisfait du classement séparé des :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Je ne l'avais pas remarqué</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Anciens manuels (ARCH TT)</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Séries Astérisque, EMS, Lecture</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Notes</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Congrès</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Séminaires</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>13. Seriez-vous favorable à un classement séparé des manuels ?</p> <p>Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>14. Vous êtes inscrit en :</p> <p>L1-L2 <input type="checkbox"/></p> <p>L3 <input type="checkbox"/></p> <p>M1 <input type="checkbox"/></p> <p>M2 <input type="checkbox"/></p> <p>Agrégation <input type="checkbox"/></p> <p>15. Indiquez votre spécialité/domaine d'étude :</p> <p>16. Faites-nous part de vos remarques et de vos suggestions concernant la bibliothèque :</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Accepteriez-vous d'être contacté pour d'éventuels compléments d'information ?</p> <p>Oui <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/></p> <p>Si oui, veuillez indiquer votre nom</p> <p>Merci d'avoir répondu à ce questionnaire et de le déposer dans la boîte prévue à cet effet à la bibliothèque</p> <p>L'équipe de la bibliothèque</p>		Oui	Non	Par la qualité de leur contenu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Par la variété des titres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		Oui	Non	Je ne l'avais pas remarqué	Anciens manuels (ARCH TT)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Séries Astérisque, EMS, Lecture	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Notes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Congrès	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Séminaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais																																																																																																																								
Auprès de vos professeurs (supports de cours)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
En ligne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
En librairie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
A la bibliothèque de l'ENS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
	Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais																																																																																																																								
Dictionnaires usuels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Manuels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Série Astérisque	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Série EMS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Série Lecture Notes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Corpus, « Œuvres »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Ouvrages de recherche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Congrès	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Séminaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Revues	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Revues électroniques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
Rayon « nouveautés »	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																								
	Oui	Non																																																																																																																										
Par la qualité de leur contenu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																										
Par la variété des titres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																										
	Oui	Non	Je ne l'avais pas remarqué																																																																																																																									
Anciens manuels (ARCH TT)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																									
Séries Astérisque, EMS, Lecture	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																									
Notes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																									
Congrès	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																									
Séminaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																																									

Résultats de l'enquête auprès des chercheurs et enseignants-chercheurs

Vous vous procurez les documents dont vous avez besoin :

	Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais	Non réponse
Dans votre bibliothèque personnelle	8	7	4	1	1
En ligne	16	4	1	0	0
A la bibliothèque de l'ENS	10	9	2	0	0
Dans d'autres bibliothèques	3	3	8	4	3

En moyenne, vous vous rendez à la bibliothèque de l'ENS :



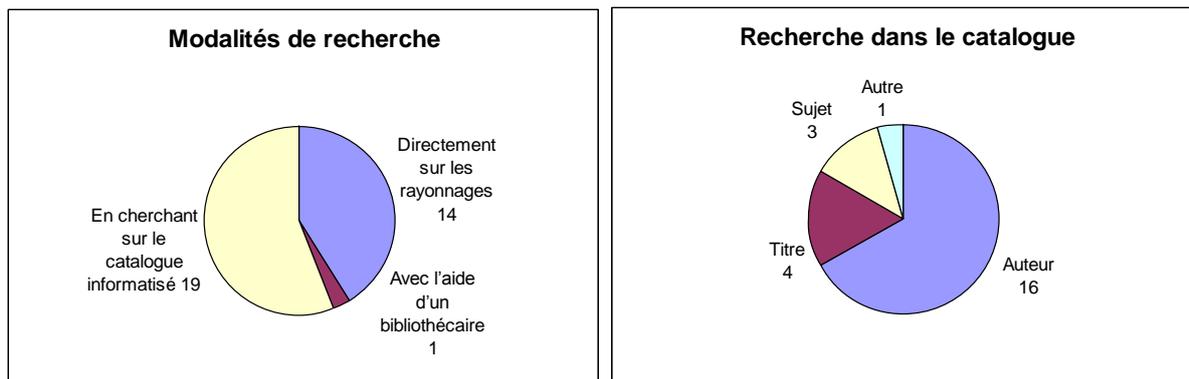
Au regard de votre spécialité, les ouvrages disponibles dans la salle de mathématiques de la bibliothèque de l'ENS vous paraissent-ils satisfaisants :



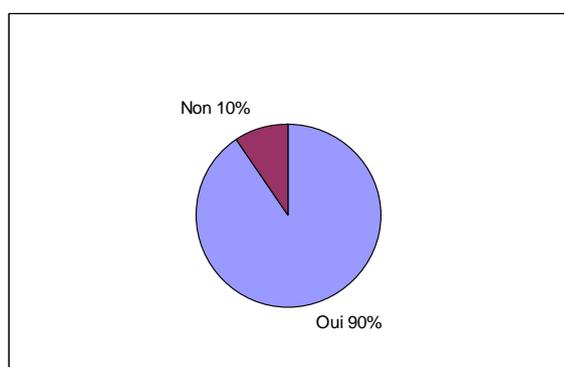
Parmi ces documents disponibles à la bibliothèque, vous utilisez :

	Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais	Non réponse
Dictionnaires usuels	0	0	4	16	1
Manuels	3	1	5	8	4
Série Astérisque	3	5	9	3	1
Série EMS	2	5	6	6	2
Série Lecture Notes	6	6	7	1	1
Corpus, « Œuvres »	2	1	9	8	1
Ouvrages de recherche	17	2	2	0	0
Congrès	3	9	6	2	1
Séminaires	3	4	9	4	1
Revues	11	9	0	0	1
Revues électroniques	18	2	1	0	0
Rayon « nouveautés »	3	5	8	3	2

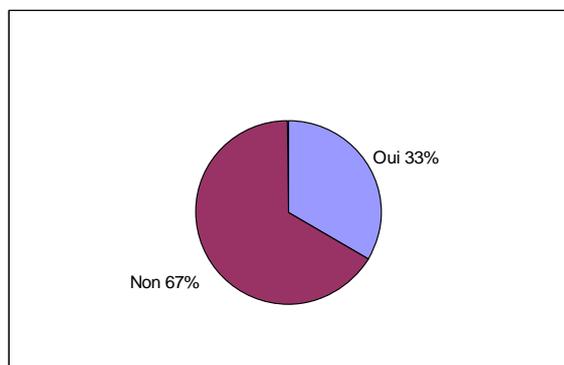
Comment trouvez-vous les documents que vous cherchez ?



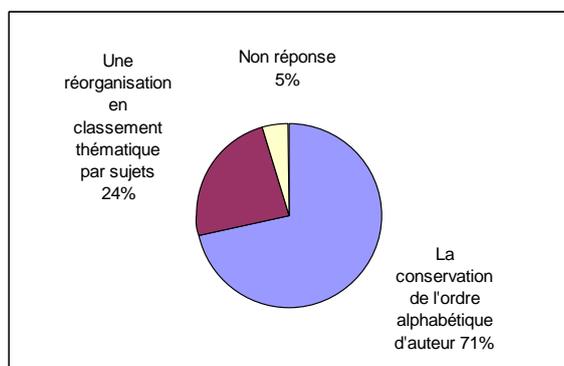
Vous repérez-vous facilement dans les rayons ?



Le classement des documents vous permet-il de découvrir de nouveaux ouvrages ?



Vous êtes plutôt favorable à :

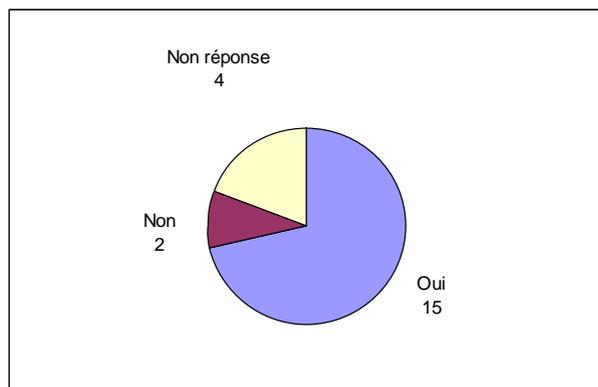


Si vous dispensez des cours, merci de répondre à ces quelques questions complémentaires :

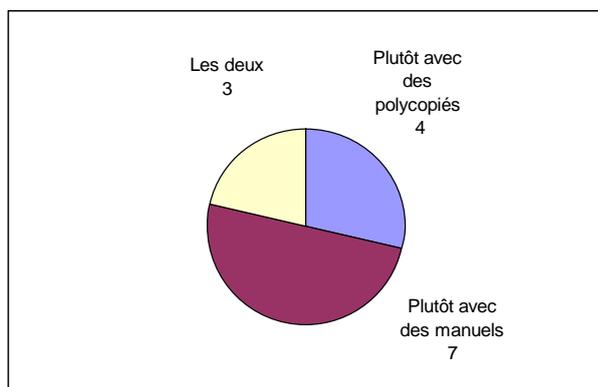
Niveau de vos étudiants :

L1-L2	2
L3	10
M1	7
M2	8
Agrégatifs	10

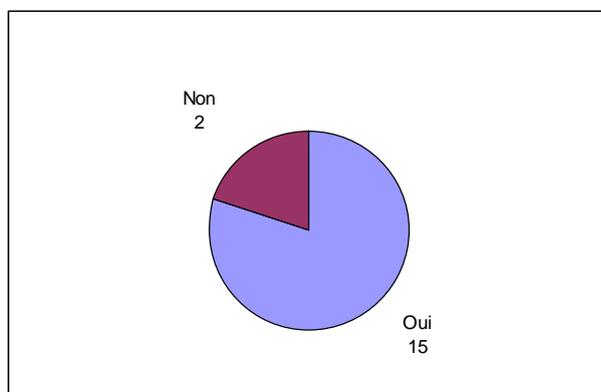
Donnez-vous des bibliographies ou des conseils de lecture à vos étudiants ?



Vous faites travailler vos étudiants :

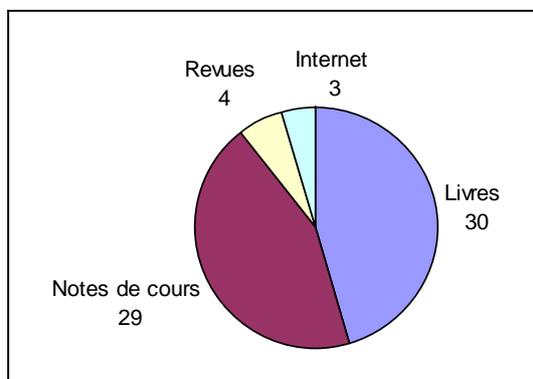


Selon vous, les ouvrages de la bibliothèque sont-ils adaptés aux besoins de vos étudiants ?

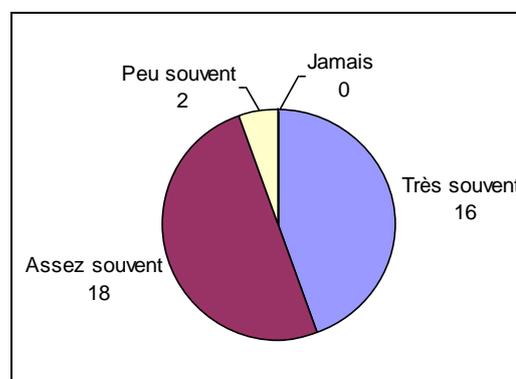


Les résultats de l'enquête auprès des étudiants

Pour vos études sur quels supports travaillez-vous (notes de cours, manuels, revues...) :



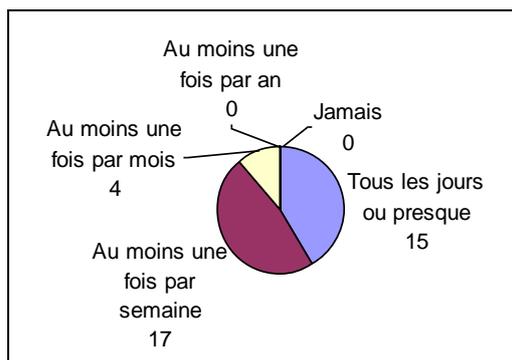
Vos professeurs vous donnent des conseils de lecture ou des bibliographies :



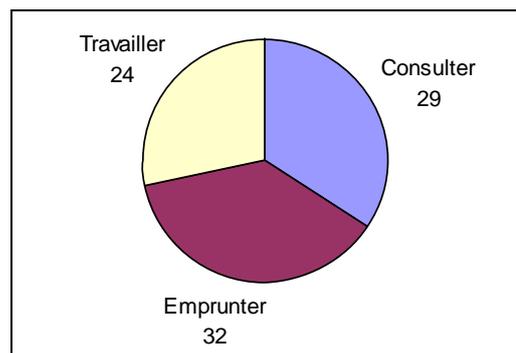
Vous vous procurez les documents dont vous avez besoin :

	Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais	Non réponse
Auprès des professeurs	6	7	10	8	5
En ligne	3	7	13	10	3
En librairie	2	8	16	6	4
A la bibliothèque de l'ENS	20	10	5	1	0
Dans d'autres bibliothèques :	6				

En moyenne, vous vous rendez à la bibliothèque de l'ENS :



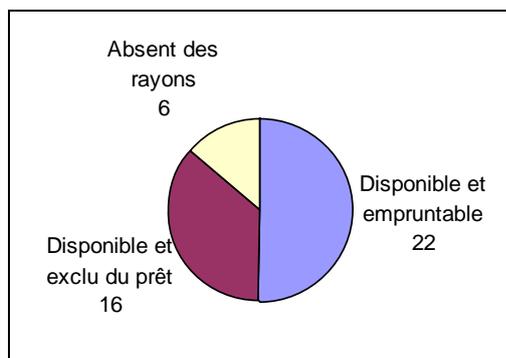
Vous venez dans la salle de mathématiques de la bibliothèque de l'ENS, pour :



Parmi ces documents disponibles à la bibliothèque, vous utilisez :

	Très souvent	Assez souvent	Peu souvent	Jamais	Non réponse
Manuels	15	12	4	2	3
Usuels	2	0	5	23	6
Collection Astérisque	0	0	3	23	10
Collection EMS	0	1	3	22	10
Collection LNM	2	2	6	20	6
Congrès	0	0	4	23	9
Séminaires	0	0	4	23	9
Corpus d'œuvres	0	0	4	23	9
Ouvrages de recherche	1	7	9	10	9
Nouveautés	2	1	7	17	9
Revue	1	5	8	14	8
Revue électronique	1	1	3	22	9

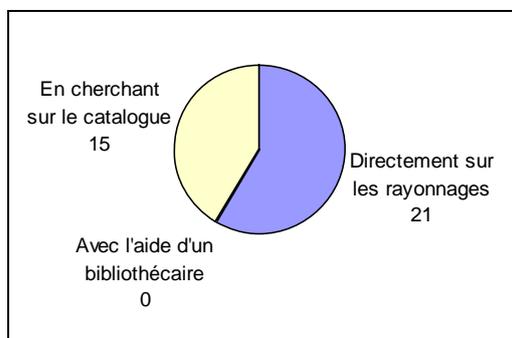
Quand vous repérez un titre qui vous intéresse à la bibliothèque, en général, il est :



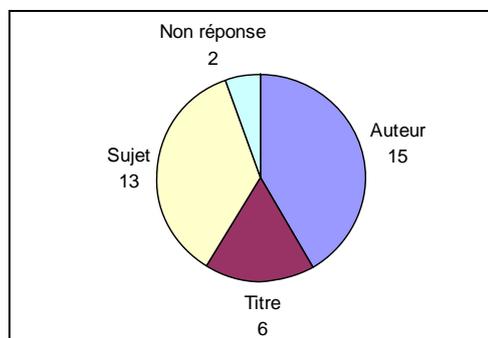
Pour vos études les ouvrages disponibles dans la salle de mathématiques de la bibliothèque de l'ENS vous paraissent-ils satisfaisants :



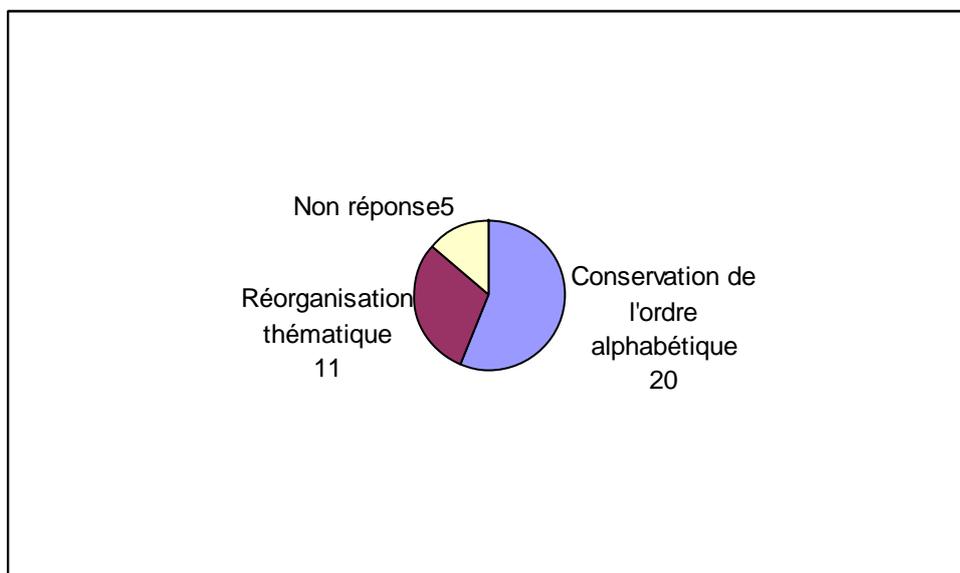
Comment trouvez-vous les documents que vous cherchez en priorité :



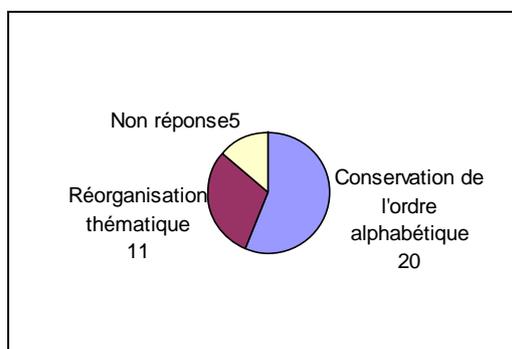
Lorsque vous utilisez le catalogue informatisé, vous cherchez principalement par :



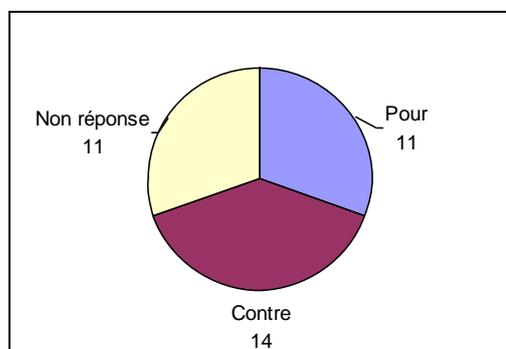
Etes-vous plutôt favorable à :

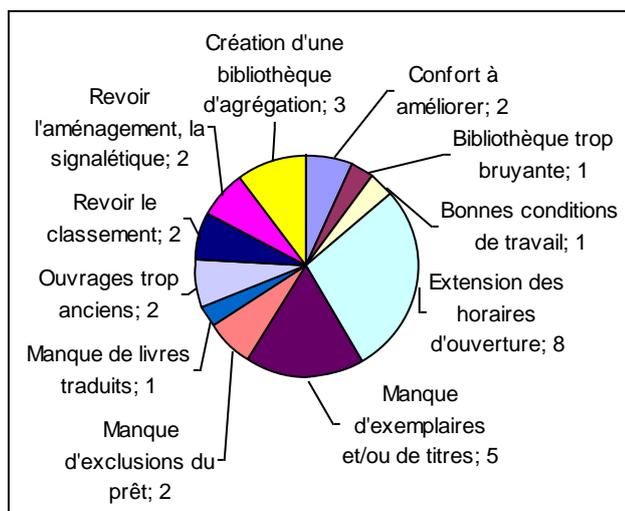


Etes-vous satisfait du classement séparé des :



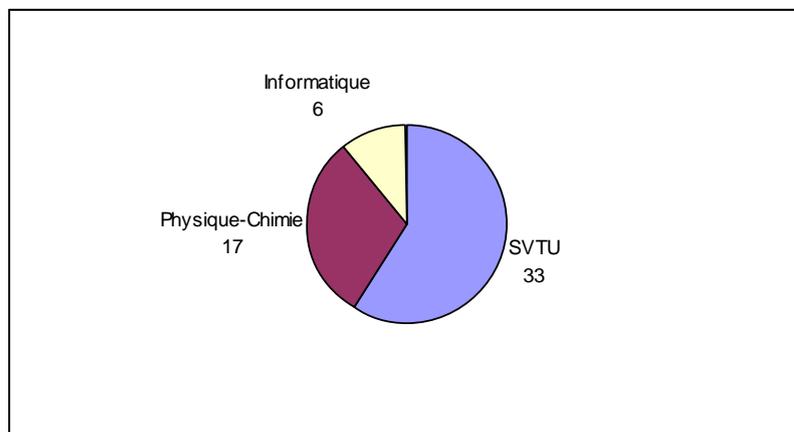
Seriez-vous favorable à un classement séparé des manuels :



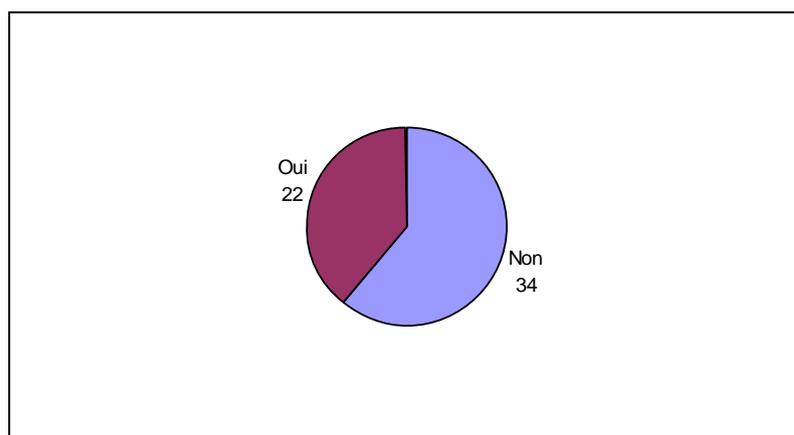
Faites-nous part de vos remarques et de vos suggestions concernant la bibliothèque :

Résultats de l'enquête auprès des chercheurs d'autres disciplines

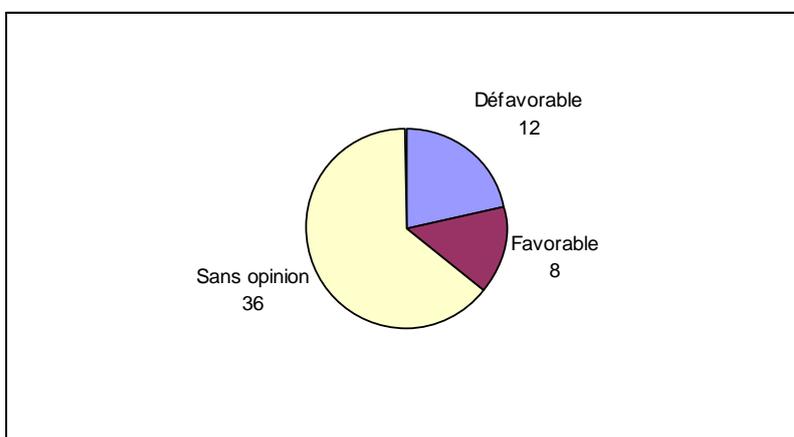
Disciplines des répondants :



Fréquentez-vous la salle d'ouvrages de mathématiques de la bibliothèque ?



Que pensez-vous du classement alphabétique par auteur des ouvrages de la salle de mathématiques ?



Annexe 10 : Liste d'éditeurs d'ouvrages d'enseignement

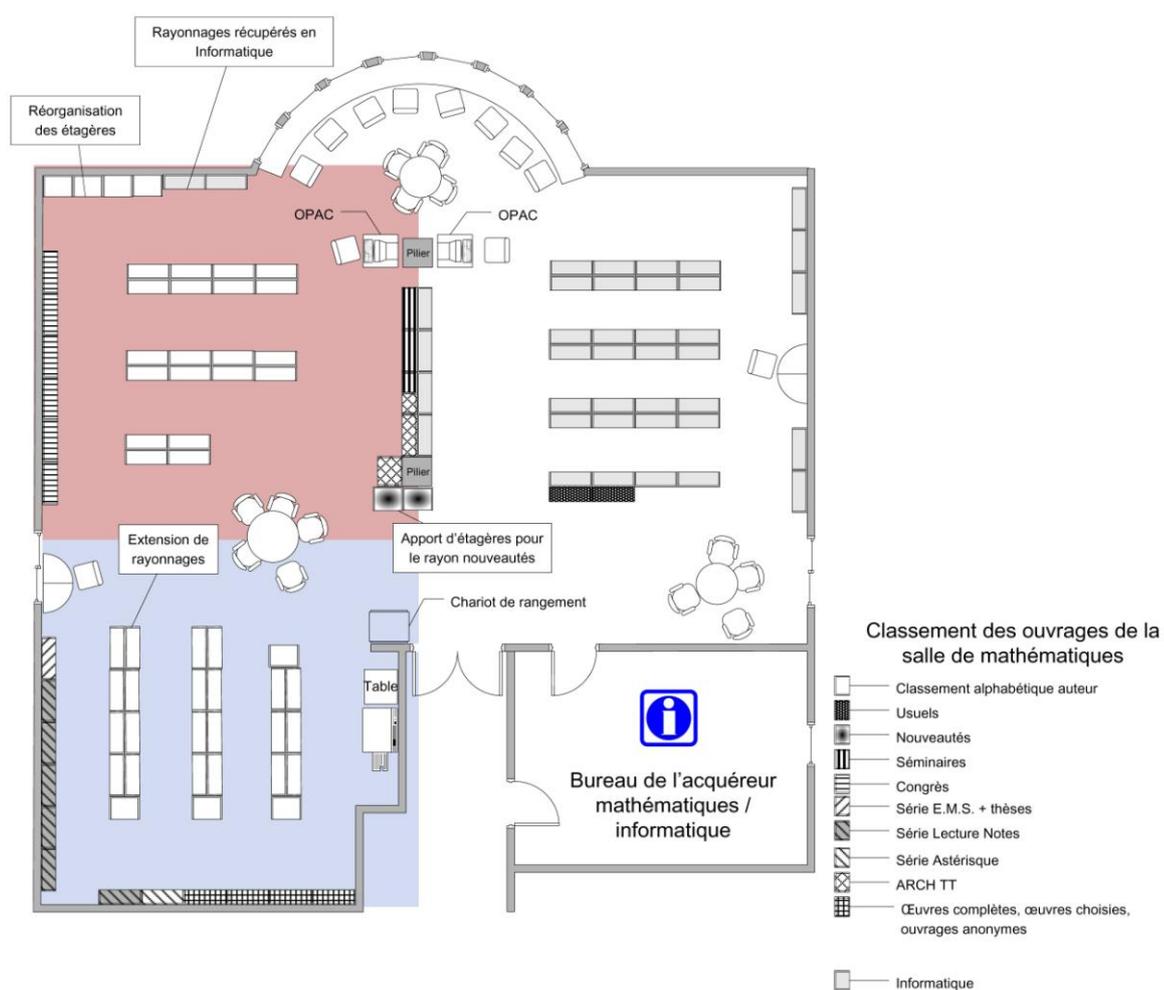
Editeurs francophones

Belin
Bréal
Cassini
CEDIC
Dunod
Dunod
Ecole polytechnique
Economica
Edisience international
EDP Sciences
Ellipses et Editions marketing
Hermann
InterEditions
Masson
Nathan
Presses internationales polytechnique (Montreal)
Presses polytechniques et universitaires romandes (Lausanne)
PUF
Société mathématique de France
Technip
Vuibert
H & K

Editeurs non francophones

Academic Press
Addison-wesley
Allyn & Bacon
Brooks/Cole & Wadworth
Cambridge University Press
Freeman
Oxford university press
Prentice Hall
Springer
Springer-Verlag

Annexe 11 : Proposition de plan pour le réaménagement des collections



Liste des sigles

ACM : Association for Computing Machinery
 AMS : American Mathematical Society
 BRAIN : (réseau des) Bibliothèques Rhône-Alpes d'Information Numérique
 CADIST : Centre d'Acquisition et de Diffusion de l'Information Scientifique et Technique
 CAPES : Certificat d'Aptitude au Professorat de l'Enseignement Secondaire
 CCS : Computing Classification System
 CDD : Classification Décimale Dewey
 CDU : Classification Décimale Universelle
 CMS : Classification Mathématique par Sujet
 CNL : Centre National du Livre
 CNRS : Centre National de la Recherche Scientifique
 EMIS : European Mathematical Information Service
 EMS : European Mathematics Society
 ENPC : Ecole Nationale des Ponts-et-Chaussées
 ENS : Ecole Normale Supérieure
 ENSL : Ecole Normale Supérieure de Lyon
 ENSSIB : Ecole Nationale Supérieure des Sciences de l'Information et des Bibliothèques
 INSA : Institut National des Sciences Appliquées
 LNM : Lecture Notes in Mathematics
 MSC : Mathematics Subject Classification
 Niveau L : Niveau Licence
 Niveau M : Niveau Master
 Niveau D : Niveau Doctorat
 OPAC : Online Public Access Catalogue
 PDC : Plan de Développement des Collections
 PEB : Prêt Entre Bibliothèques
 PUL : Pôle Universitaire Lyonnais
 RAMEAU : Répertoire d'Autorités Matière Encyclopédique et Alphabétique Unifié
 RNBM : Réseau National des Bibliothèques de Mathématiques
 SIGB : Système Intégré de Gestion de Bibliothèque
 SUDOC : Système Universitaire de Documentation
 UJF : Université Joseph Fourier
 UMPA : Unité de Mathématiques Pures et Appliquées